

1 ATA DA ASSEMBLÉIA GERAL ORDINÁRIA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE
2 GENÉTICA REALIZADA NO CENTRO DE CONVENÇÕES DO HOTEL MONTE REAL
3 RESORT, ÁGUAS DE LINDÓIA, SP, NO DIA 09 DE SETEMBRO DE 2005, DURANTE O
4 51º CONGRESSO NACIONAL DE GENÉTICA.

5 Aos nove dias do mês de setembro de 2005, às 16 horas e trinta minutos, no Salão Real
6 no Centro de Convenções do Hotel Monte Real Resort, Águas de Lindóia, estado de São
7 Paulo, realizou-se, em segunda convocação, a Assembléia Geral Ordinária dos Sócios da
8 Sociedade Brasileira de Genética - SBG. Compareceram 131 sócios titulares, todos quites
9 com a anuidade da SBG. Todos os membros da Diretoria da SBG estavam presentes:
10 Presidente - Prof. Francisco Mauro Salzano, Vice-Presidente - Prof. Fausto Foresti,
11 Primeiro Secretário - Prof. José Baldin Pinheiro, Segunda Secretária, Profa. Maria Iracilda
12 da Cunha Sampaio, Primeira Tesoureira - Profa. Nilce Maria Martinez Rossi. Dando início
13 à sessão, o Presidente da SBG agradeceu a presença dos sócios e deu início ao primeiro
14 item da pauta submetendo a aprovação a Ata da Assembléia Geral Ordinária, realizada
15 no dia 9 de setembro de 2004, durante o 50º Congresso Brasileiro de Genética, em
16 Florianópolis-SC. Todos os presentes receberam a Ata previamente e o Presidente
17 propôs que não fosse feita a leitura de praxe, havendo a concordância da assembléia
18 sendo a ata aprovada por unanimidade, sem qualquer solicitação de correção. Em
19 seguida, a Assembléia homologou a inscrição 146 novos sócios. Seguiram-se as
20 Comunicações do Presidente: (1) Quanto à situação e funcionamento da Sede da SBG,
21 bem como da livraria SBG, (2) Sobre a realização do quarto encontro "Fórum dos ex-
22 presidentes da SBG" presidido pelo Prof. Pedro Manoel Galetti Júnior que acompanham a
23 situação da sociedade, (3) Relatou sobre a Reunião do Conselho Executivo, bem como
24 sobre as atividades realizadas pelas diretorias regionais e sobre a ausência da regional
25 de Minas Gerais, que foi justificada posteriormente com a ocorrência de um imprevisto, (4)
26 Apresentou o nome da professora Ângela Maria Vianna Morgante como nova editora da
27 Revista GMB que foi aprovada pelo conselho executivo. Após a votação o nome da nova
28 editora foi aprovado por unanimidade pela assembléia e (5) Apresentou o nome do
29 professor Sérgio Danilo Juno Pena como novo editor de livros da SBG, sendo que esta
30 indicação já tinha aprovada pelo conselho executivo. A assembléia, após a votação,
31 aprovou por unanimidade o nome do novo editor. Passou então a palavra ao Primeiro
32 Secretário, Prof. José Baldin Pinheiro, que resumiu as atividades da diretoria durante o
33 ano de 2005: realização de três reuniões administrativas para atividades relacionadas à
34 sede e organização do 51º Congresso Brasileiro de Genética, que incluiu cinco reuniões



DOCUMENTO MICROFILMADO

**OFICIAL DE REGISTRO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS
E CIVIL DE PESSOA JURÍDICA DE RIBEIRÃO PRETO**

35 na sede da SBG em Ribeirão Preto; organização, em conjunto com a Regional de São
36 Paulo, do VI Simpósio Nacional de Biologia Molecular Aplicada à Medicina, de 8 e 9 de
37 abril de 2005, em Santos, com 412 participantes; além de outros eventos em co-
38 participação com outras Regionais. Além disso, destacam-se outros eventos apoiados
39 pela Diretoria Nacional, sendo estes o 5º Workshop de Genética de Biociências da Unesp
40 de Botucatu-SP; 2º Simpósio de Aves da UFSCar de São Carlos-SP; Workshop de
41 Recursos Genéticos Vegetais do Estado da Bahia, promovido pela Universidade Estadual
42 de Feira de Santana-BA, em parceria com a Sociedade Brasileira de Melhoramentos de
43 Plantas e a Sociedade de Genética Regional Bahia; 1º Simpósio Nacional de Genética
44 Clínica, Genômica e Proteômica e 1º Curso da Escola Latinoamericana de Genética
45 Humana e Médica; participação na SBPC. Em seguida o secretário comunicou que todas
46 as regionais apresentaram os relatórios anuais de atividades, os quais estarão disponíveis
47 na página da SBG, na internet. Algumas regionais apresentaram relatório sem a
48 realização de nenhuma atividade e o secretário destacou as regionais do Amazonas, Rio
49 Grande do Norte e São Paulo pelas atividades desenvolvidas. A seguir o secretário
50 apresentou o relatório parcial do 51º Congresso Brasileiro de Genética: (1) número de
51 inscritos por estado, sendo 863 de São Paulo, 217 de Minas Gerais, 200 do Rio Grande
52 do Sul, 198 do Paraná, 111 de Goiás, 93 do Rio de Janeiro, 91 da Bahia, 59 do Distrito
53 Federal, 55 de Pernambuco, 48 do Pará, 41 do Rio Grande do Norte, 36 de Santa
54 Catarina, 34 do Amazonas, 20 do Espírito Santo, 19 do Mato Grosso do Sul, 10 da
55 Paraíba, 9 do Ceará, 8 de Alagoas, 4 de Rondônia, 3 de Sergipe, 3 do Maranhão, 2 de
56 Tocantins, 1 de Roraima, 1 de Mato Grosso, além de 26 estrangeiros, totalizando 2.152
57 inscritos. O número de pré-inscritos no congresso foi 2059, sendo 615 sócios. Do total de
58 inscritos tem-se por categoria 980 (novecentos e oitenta) alunos de graduação, 603
59 (seiscentos e três) alunos da pós-graduação e 569 (quinhentos e sessenta e nove)
60 profissionais; (2) As atividades na programação do Congresso contaram com 14 cursos, 6
61 conferências internacionais, 29 conferências nacionais, 12 conferências técnicas, 28
62 simpósios, 6 mesas-redondas, 1 fórum, 3 reuniões administrativas e no total foram
63 recebidas 194 sugestões que a comissão científica selecionou para o evento. Foram
64 aprovados 1343 trabalhos para apresentação em duas sessões; (3) O Congresso teve o
65 apoio financeiro da FINEP (Financiadora de Estudos e Projetos), FAPESP (Fundação de
66 Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo), CNPq (Conselho Nacional de
67 Desenvolvimento Científico e Tecnológico) e contou com a participação de várias
68 empresas. Antes de passar a palavra à Tesoureira, agradeceu a todos que colaboraram



DOCUMENTO MICROFILMADO

**OFÍCIO DE REGISTRO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS
E CIVIL DE PESSOA JURÍDICA DE RIBEIRÃO PRETO**

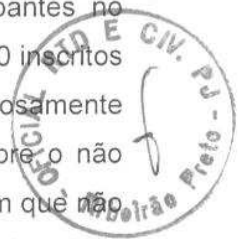
69 para o sucesso do evento, sendo estes os patrocinadores e expositores nominalmente
70 citados, a comissão científica pela análise criteriosa das sugestões apresentadas e
71 resumos submetidos, assim como os trabalhos selecionados para os Prêmios oferecidos.
72 Agradeceu ainda a todos os funcionários da SBG pelo constante apoio. Em seguida a
73 Primeira Tesoureira, Prof. Nilce Maria Martinez Rossi, iniciou o relato da tesouraria,
74 mencionando que o valor da anuidade de 2004 variou de R\$120,00 a R\$ 180,00,
75 dependendo da época do ano que o sócio efetuou o pagamento da anuidade. Informou
76 que do total de sócios em 2004 que eram 1.951 apenas 1243 estavam quites, tendo então
77 a SBG um total de 708 sócios inadimplentes. A tesoureira apresentou as despesas no
78 período, sendo estas: (1) 50º CBG, realizado em Florianópolis apresentou uma despesa
79 total de R\$ 748.640,00, (2) despesas com a Revista Genetics and Molecular Biology
80 (GMB) R\$ 25.432,00, (3) despesas com a editoração de livros R\$ 22.460,00. Esclareceu
81 que o relato referente ao ano de 2005 é parcial, ou seja, até o mês de setembro de 2005.
82 Neste ano o valor da anuidade variou de R\$ 120,00 a R\$ 200,00, dependendo da época
83 do ano que foi paga a anuidade. Informou que em relação aos sócios temos um total de
84 1.874 (1166 estão quites), estando inadimplentes 758, e foram apresentados 146 novos
85 sócios. Em seguida foram apresentados os dados referentes às despesas da SBG até
86 setembro de 2005: (1) com o pessoal no valor de R\$ 104.160,00 (cento e quatro mil cento
87 e sessenta reais), (2) utilidade pública R\$ 6.569,00 (seis mil quinhentos e sessenta e nove
88 reais), (3) internet e telefone R\$ 12.881,00 (doze mil oitocentos e oitenta e um reais), (4)
89 correio R\$ 8.317,00 (oito mil trezentos e dezessete reais), (5) material de escritório R\$
90 2.486,00 (dois mil quatrocentos e oitenta e seis reais), (6) manutenção e conservação da
91 sede R\$ 17.677,00 (dezessete mil seiscentos e setenta e sete reais), (7) transporte e
92 hospedagem R\$ 7.587,00 (sete mil quinhentos e oitenta e sete reais), totalizando R\$
93 159.681,00 (cento e cinquenta e nove mil seiscentos e oitenta e um reais). A previsão de
94 despesas do congresso é de R\$ 506.130,00 (quinhentos e seis mil cento e trinta reais).
95 Foi solicitada, por alguns sócios, uma redução no valor da taxa de inscrição no congresso
96 para os estudantes e o prof. Salzano explicou que este é um problema recorrente, mas de
97 difícil solução. Houve reclamações inclusive de alguns dos presidentes das regionais, no
98 que se refere ao pagamento das anuidades dos sócios e da taxa de inscrição. Contudo,
99 observa-se que a diferença entre despesa e receita é pequena. O senhor presidente
100 alertou para as despesas da sede da SBG, que envolvem seis funcionários, e uma sede
101 própria que implica numa série de gastos relacionados com impostos, água, luz, telefone,
102 internet, etc e outros apresentados neste relatório. A Tesoureira mencionou que no início



DOCUMENTO MICROFILMADO

OFÍCIO DE REGISTRO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS
CIVIL DE PESSOA JURÍDICA DE RIBEIRÃO PRETO

103 do ano, antes do pagamento das anuidades, o caixa da SBG estava praticamente zerado.
104 Enfatizou também que os gastos são maiores com a realização do congresso num local
105 distante como o Costão do Santinho-SC. No entanto, o número de participantes no
106 Costão em relação ao atual teve uma diferença de 500 participantes, sendo 2630 inscritos
107 em Florianópolis, e 2100 inscritos em Águas de Lindóia. Este fato será cuidadosamente
108 examinado pela diretoria para a escolha do próximo local. Questionou-se sobre o não
109 envio das informações sobre o congresso via postal, pois alguns sócios alegaram que não
110 receberam as informações via correio eletrônico, perdendo inclusive o prazo de inscrição
111 antecipada. Com a palavra o Prof. Baldin esclareceu que a opção feita objetivou a
112 redução de custos da SBG, mas que semanalmente, nos dois últimos meses que
113 antecederam ao congresso, um e-mail foi enviado informando sobre o congresso.
114 Enfatizou que alguns sócios não têm atualizado seus cadastros o que dificulta o acesso
115 às informações. Não estando esclarecido sobre a prestação de contas apresentada o
116 Prof. Pavan fez alguns questionamentos. O senhor presidente, Prof. Salzano esclareceu
117 que a contabilidade da SBG é avaliada por uma empresa independente e idônea, e que
118 para esclarecimentos adicionais um extrato contábil detalhado poderá ser fornecido.
119 Enfatizou ainda que o material apresentado constitui-se num relatório simplificado, uma
120 vez que o Conselho Fiscal da sociedade fará ainda a avaliação final do relatório financeiro
121 da SBG. Contudo, a observação feita pelo prof. Pavan foi registrada visando um maior
122 detalhamento na prestação de contas na próxima assembléia. O Prof. Pedro Galetti não
123 acredita em erros na prestação de contas, e por se tratar de um período de transição
124 entre duas gestões este esclarecimento é oportuno. Com a palavra a Professora Eneida
125 Cerqueira perguntou sobre a política que está sendo adotada para os sócios
126 inadimplentes. Ela mencionou que o estabelecimento de uma política para acabar com
127 essa inadimplência poderia gerar mais receita e tendo a receita uma maior participação
128 dos estudantes poderia ser viabilizada, com menor valor da inscrição. O senhor
129 presidente relatou que esta é uma preocupação constante de todos da diretoria e de
130 vários colaboradores também. Com a palavra o prof. Baldin informou que pelo estatuto os
131 sócios depois de 3 (três) anos como inadimplentes devem ser desligados da SBG. Antes
132 que isso aconteça diversas ações são tomadas. Pode ser mencionada a implementação
133 do parcelamento dos débitos em até 3 (três) vezes no cartão de crédito. Antes do
134 desligamento final um contato direto com o sócio ainda é feito para consulta de seu
135 interesse e forma de pagamento. A diretoria tem claro que diversas tentativas são
136 realizadas para a permanência dos sócios. Outra preocupação apresentada foi com

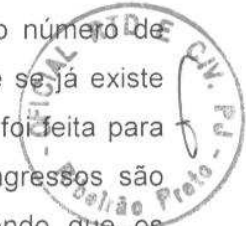


A handwritten signature in black ink, appearing to be "Eneida Cerqueira".

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Pedro Galetti".

DOCUMENTO MICROFILMADO

137 relação ao valor das inscrições no congresso. A Tesoureira esclareceu que foi dado um
138 prazo maior para inscrições com desconto e que foi amplamente divulgado na página do
139 congresso, mas o que define o valor da inscrição são os custos de realização do evento e
140 as despesas da SBG que são fixas. O presidente foi perguntado sobre o número de
141 inscritos ao se comparar os diferentes locais de realização do congresso e se já existe
142 alguma previsão de onde aconteceria o próximo congresso. Tal colocação foi feita para
143 que a diretoria considerasse os sócios do nordeste, pois quando os congressos são
144 realizados no sul do país fica muito difícil viabilizar a participação, sendo que os
145 congressos no estado de São Paulo apresentam a vantagem de facilidade de vôos. De
146 acordo com o senhor presidente a escolha do local não é trivial, pois se trata de uma
147 situação que deve considerar a localização geográfica, os meios de transporte e a
148 estrutura do centro de convenções para abrigar cerca de 2.500 participantes. O prof.
149 Salzano mencionou ainda que a primeira decisão dessa diretoria foi abrir a página da
150 SBG, na internet, um espaço para sugestões de novos locais para as realizações de
151 congressos, e que foi recebido um número muito grande de sugestões. Estas foram e
152 estão sendo avaliadas, bem como estão sendo feitas visitas a outros locais para avaliação
153 da infra-estrutura. Na região nordeste a cidade de Salvador foi sugerida, contudo os
154 custos para a realização do congresso neste local são altos. Inevitavelmente as pessoas
155 do norte e nordeste quase sempre são prejudicadas, uma vez que a maioria das
156 pesquisas em genética do país é feita em São Paulo; e quando o congresso é deslocado
157 para um local marginal, como, por exemplo, Rio Grande do Sul, inevitavelmente há um
158 aumento nos custos. Este problema foi também discutido no conselho executivo, mas
159 considerou-se que ações para apoiar regionalmente os diferentes grupos devem ser
160 adotadas. Isto pode ser estimulado através de encontros regionais, sendo o próximo
161 encontro regional do nordeste uma oportunidade para que as pessoas da região se
162 organizem. Com a palavra o Prof. Paterniani mencionou sobre o problema dos
163 geneticistas do norte e nordeste se deslocarem para os congressos no sul. Mencionou
164 sua preocupação em estimular o desenvolvimento científico em todo o Brasil e que
165 permanecendo esta situação continuará havendo uma concentração de pesquisas em
166 genética no sul e sudeste em detrimento do norte e nordeste, e ainda com as dificuldades
167 relativas para aqueles colegas venham para o congresso. Sugeriu então que como o
168 número de participantes do norte e nordeste é relativamente pequeno em comparação
169 com os colegas do sul poderia haver uma inscrição com algum desconto para o pessoal
170 do norte e nordeste. Novamente o professor Pavan se manifestou, e em relação ao que



[Handwritten signature]

031

DOCUMENTO MICROFILMADO



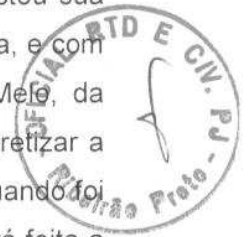
171 disse o professor Paternani considerou que o governo deveria pagar a inscrição dos
172 alunos. Em seguida a professora Ângela Morgante argumentou que o governo já ajuda,
173 pois existem as bolsas de estudos que têm reserva técnica, como a do CNPq, justamente
174 para a participação em congresso. Considerou ainda que a diminuição do número de
175 participantes, em relação o congresso anterior em Florianópolis-SC, deveu-se aos
176 atrativos do Costão do Santinho. Argumentou que a diferença é principalmente no número
177 de estudantes. Além disto, acredita existir outro motivo pelo qual o número de
178 participantes vem reduzindo. Este seria o crescente número de eventos, como na área de
179 genética humana, bioquímica, melhoramento de plantas; todos eles antes do CBG. Um
180 congresso é muito importante por promover a interação entre os geneticistas de diversas
181 áreas. Sugeriu que a organização do congresso pensasse em atividades atrativas para
182 todas as áreas. O senhor presidente esclareceu que a comissão científica pode induzir
183 alguns temas, mas é fundamental o envio de sugestões pelos sócios da SBG, sem as
184 quais se torna extremamente difícil montar uma programação que possa atender a todas
185 as demandas. Na seqüência o senhor presidente foi perguntado sobre o número de
186 participantes nos últimos congressos. O prof. Salzano relatou que a conclusão é clara,
187 quanto mais turístico e agradável for o local, maior número de inscritos, mas isso é
188 questionável cientificamente. Retomando a prestação de contas apresentada a
189 pesquisadora Jaqueline do INPA de Manaus apresentou a sugestão de disponibilizar a
190 prestação de contas na página da SBG para um melhor acompanhamento pelos sócios. A
191 tesoureira mencionou que esta sugestão é muito boa e que o relatório contábil do último
192 exercício fiscal será disponibilizado. A professora Nilce relatou que as solicitações para as
193 agências de fomento, para apoio ao congresso, foram feitas, mas estas concederam
194 valores menores que o solicitado, sendo que a CAPES não aprovou qualquer recurso
195 para o CBG com a justificativa que o congresso é auto-sustentável. Nesse momento o
196 senhor presidente colocou em votação o relatório da tesouraria, sendo que quatro sócios
197 votaram contra e treze se abstiveram. O relatório foi aprovado. Prosseguindo, o
198 presidente convidou o professor Fábio de Melo Sene, editor da GMB "Genetics and
199 Molecular Biology", para apresentar seu relatório. O editor iniciou dizendo que a
200 publicação da GMB está em dia, ou seja, que ela está adiantada 21 (vinte e um) dias.
201 Informou a respeito da indexação no Pub Med, ou seja, a revista foi aprovada pelo mérito
202 numa primeira avaliação, e agora estamos submetendo os artigos finais de acordo com a
203 seqüência de critérios para admissão no Pub Med. A expectativa é que até o final do ano
204 a revista já esteja regularizada quanto a isso. Ao relatar sobre o fluxo dos artigos

205 considerou o dinamismo do processo, e que em 2003 entraram 211 manuscritos. Desses
206 211 manuscritos 52% foram publicados, 33% foram recusados e 15% foram arquivados. A
207 diferença entre arquivado e recusado é que os artigos arquivados não foram
208 necessariamente recusados, mas foram feitos tantos comentários que os autores
209 desistiram da publicação. De uma maneira geral a capacidade de publicação da GMB gira
210 em torno de 120 manuscritos por ano, de acordo com o tamanho atual da revista. O editor
211 mencionou que uma complicação ainda é o tempo médio de publicação, que está longo
212 (14 meses). No ano de 2004, entraram 235 manuscritos, dos quais já estão publicados
213 22%. Estão aceitos e aguardando publicação 49%, 10% ainda estão em andamento. E de
214 novo, recusados e arquivados em torno de 44%, sendo ainda elevado o tempo médio de
215 publicação. Em 2005, o fechamento para este relatório foi em 15 de agosto, mencionou
216 ele que a estratégia de fluxo dos artigos foi alterada, para se agilizar o processo, ou seja,
217 os editores associados passaram a ter uma maior autonomia na recusa do trabalho numa
218 primeira análise. Anteriormente tinham-se trabalhos que desde o início da tramitação
219 eram considerados inadequados para a publicação, mas mesmo assim, eram enviados
220 aos revisores. Estes também os consideravam inadequados e se demorava cerca de 6
221 (seis) meses para se recusar um trabalho. Essa nova estratégia acelera o processo e os
222 autores são rapidamente informados sobre a recusa. Apesar de se considerar só até o
223 mês de agosto neste relatório, tem-se que 40% dos artigos submetidos já foram
224 recusados, 7% aceitos, 1% publicados e 52% em andamento. O editor comenta que ao
225 reler a Ata da última assembléia, verificou que a demora na publicação ainda é uma
226 realidade. Considerou que existe uma falha ocasionada pela pouca cobrança junto aos
227 revisores, mas que isso se deve a um pequeno poder de cobrança, uma vez que todos
228 trabalham de graça. Esclareceu ainda que a publicação seria mais acelerada se os
229 autores mandassem os manuscritos com um pouco mais de atenção e com inglês de
230 melhor qualidade. Mais de 50% dos artigos chegam em condições precárias de
231 apresentação. Isso retarda a tramitação, pois o trabalho tem que voltar para o autor.
232 Esclareceu também, como já exposto pelo Prof. Salzano, que ao assumir a revista em
233 2002 exerceria a função de editor por 5 (cinco) anos, e considerou que o início de suas
234 atividades envolveu a publicação do volume de 2001, e desta forma seu período
235 realmente estava se encerrando e considerava cumprido seu compromisso à frente da
236 GMB. Mencionou que a transição ocorria de forma amigável. O sistema implementado
237 não é personalista e a revista está com uma estrutura editorial atuante, sendo o poder
238 distribuído entre o editor chefe e os associados e que esperava a continuidade desta



DOCUMENTO MICROFILMADO

239 política. O professor Fábio disse que tentou retirar a imagem do editor herói, aquele que
240 sofre, tem que carregar tudo nas costas e que sem ele a revista morre. Manifestou sua
241 alegria no período à frente da GMB e que saia com a certeza da missão cumprida, e com
242 a leveza da entrega da responsabilidade. Neste momento o sócio Eduardo Melo, da
243 Embrapa Hortaliças perguntou sobre a indexação no Pub Méd. Se esta se concretizar a
244 indexação será feita nos artigos daí para frente ou será retroativa a 2001/2002 quando foi
245 adotado o novo formato da revista? O professor Fábio disse que inicialmente será feita a
246 indexação de 2001 até os números atuais, pois se tem maior facilidade, uma vez que se
247 dispõe dos arquivos, mas já estabeleceu com o Scielo a inclusão dos artigos a partir do
248 ano de 1997. O problema é do ano de 1996 para trás, pois não se dispõe dos arquivos em
249 nenhum formato, apenas a revista impressa. Isso implicaria em escanear e transformar os
250 arquivos para PDF, porém existe certa dificuldade para a transformação para HTML
251 através de um PDF escaneado. Mencionou que com base em seus conhecimentos de
252 informática não saberia responder se é possível fazer isso para indexação. Enfatizou que
253 até o final do ano os artigos a partir de 2001 estarão disponíveis e que provavelmente no
254 ano que vem desde 1997. O pesquisador Eduardo Melo perguntou para a nova editora
255 sobre o elevado tempo médio de publicação, que é de 12 (doze) meses, conforme
256 apresentado no relatório, ou seja, mais de meio do ano já se passou e apenas um por
257 cento foi publicado, e ainda tem-se 52% (cinquenta e dois por cento) dos manuscritos em
258 andamento. Ele apresentou a sugestão, de que como a grande maioria das revistas,
259 ocorresse uma submissão eletrônica. Isto certamente agilizaria mais o processo. Com a
260 palavra o professor Fábio informou que geralmente os autores demoram em enviar as
261 correções, mas que o fluxo dos artigos precisa ser melhorado. Quanto à submissão on-
262 line, é preciso esclarecer que existem algumas diferenças, uma delas é a submissão on-
263 line e outra é mandar trabalho por e-mail, ou seja, são duas coisas diferentes. O trabalho
264 submetido por e-mail é inviável, pois os arquivos anexados são grandes e as mensagens
265 não chegam de forma adequada. A editoria informou que o Scielo está montando uma
266 base de dados para submissão on-line, mas isso é uma coisa complicada, e exemplificou-
267 se com a dificuldade da Fapesp ao montar seu sistema para submissão de projetos on-
268 line. O Sr. Abel Packer esteve na reunião do conselho editorial e garantiu que o sistema
269 está em sua fase final de elaboração, e sendo a GMB uma das principais revistas do
270 Scielo, esta funcionaria como teste para o sistema. O professor Fábio passou a palavra
271 para Profa. Angela que concordou com a observação feita pelo antigo editor quanto a
272 uma transição amigável, e que mesmo em momentos de discordância nos cinco anos de



DOCUMENTO MICROFILMADO

OFICIAL DE REGISTRO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS
CIVIL DE PESSOA JURÍDICA DE RIBEIRÃO PRETO

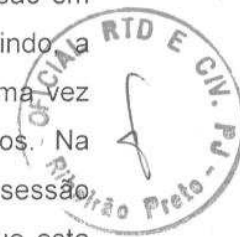
273 trabalho como editora assistente, estes eram construtivos prevalecendo sempre o bem da
274 revista. Relatou sobre o convite feito pela diretoria da Sociedade Brasileira de Genética
275 para assumir a editoria da GMB e respondeu que aceitaria o honroso convite. Mencionou
276 que assumirá a função, mas contará com o apoio do Prof. Fábio que fará parte do corpo
277 editorial da revista como associado. Informou sobre a manutenção da atual composição
278 do corpo editorial, tendo sido consideradas apenas as solicitações de desligamento de
279 alguns colaboradores, por questões diversas, pessoais ou mesmo por exercerem cargos
280 administrativos e outras funções na Sociedade Brasileira de Genética. O Prof. Horácio fez
281 uma manifestação em seu nome e em nome de toda a diretoria da SBG na época de
282 transição dos editores, sobre a responsabilidade ao se indicar o Prof. Fábio num momento
283 difícil, e este ter aceitado a árdua tarefa, a qual cumpriu com enorme dedicação, mesmo
284 se afastando de seu laboratório, do contato com os estudantes. Neste momento, devemos
285 salientar o orgulho da diretoria de minha gestão, e também das diretorias que nos
286 sucederam quanto ao trabalho desenvolvido pelo prof. Fábio à frente da editoria da GMB,
287 levando a revista de novo à normalidade. Com base no exposto foi proposto um voto de
288 louvor para o Prof. Fábio o qual foi aprovado por aclamação. O antigo editor disse que
289 aceitou o trabalho por algumas razões e que não se tratava de loucura. Entre as razões
290 estavam: 1º) o apoio total da diretoria; 2º) a certeza que os geneticistas já estavam
291 maduros suficientemente para fazerem uma revista e que fariam uma revista; 3º) o apoio
292 de toda a comunidade para fazer a revista, ou seja, mesmo que não se conseguisse
293 salvar aquela fazer-se-ia outra; 4º) haveria disponibilidade de recursos. Manifestou que
294 gostaria que todo apoio por ele recebido fosse dado à nova editora. Expressou ainda seus
295 agradecimentos à comissão organizadora, à comissão científica e especialmente aos
296 funcionários da SBG, capitaneados pela Sra. Agnes Pierri Portella, solicitando uma salva
297 de palmas para eles. Novamente com a palavra o senhor presidente agradeceu também
298 todo o trabalho do professor João Stenghel Morgante quando esteve à frente da editoria
299 de livros da SBG. Em seguida abriu para outras manifestações, assumindo a palavra a
300 professora Eloísa Helena Tajara da Silva comentando que faz parte do comitê de
301 normatização e recomendação para laboratórios prestadores de serviço, cuja presidência
302 está sob a responsabilidade da professora Cleide Borovik. Comentou que este grupo está
303 participando das reuniões do grupo de trabalho do Ministério da Saúde que está
304 fornecendo apoio mais concreto aos serviços de genética junto ao SUS. Considerou que a
305 Sociedade Brasileira de Genética tem a maioria de geneticistas não médicos e que deve-
306 se trabalhar para que o SUS enxergue o geneticista não-médico. Desta forma, a SBG



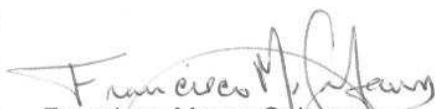
DOCUMENTO MICROFILMADO

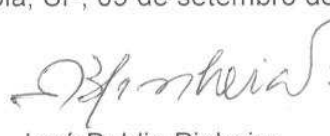
**OFÍCIO DE REGISTRO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS
E REGISTRO CIVIL DE PESSOA JURÍDICA DE RIBEIRÃO PRETO**

307 deve atuar para que o geneticista não-médico possa atuar efetivamente neste campo de
308 trabalho junto ao SUS. Lembrou ainda que os geneticistas médicos têm seu próprio
309 exame de especialista e são em pequeno número. Os geneticistas não-médicos são em
310 grande número, porém pouquíssimos possuem o título de especialista. Resumindo a
311 realização do exame de especialista tem de ser de alguma forma estimulada, uma vez
312 que o número de candidatos tem sido muito pequeno ao longo desses anos. Na
313 seqüência a professora Ângela Morgante fez um comentário sobre a retirada da sessão
314 de Bioética e Ensino na apresentação de painéis no congresso, e mencionou que esta
315 área foi criada por aprovação da assembleia. O senhor presidente informou que os
316 trabalhos foram recebidos e enquadrados em outras. Em sua colocação a professora
317 Ângela mencionou sua preocupação com a área e que gostaria que a diretoria da SBG
318 examinasse a volta dessa sessão com carinho porque são poucos ainda que trabalham
319 nessa área. Disse ainda que é fundamental o papel da SBG no ensino e que isso faz
320 parte inclusive de suas ações. Prof. Salzano com a palavra fez uma série de
321 esclarecimentos a respeito. Inicialmente manifestou toda a preocupação da diretoria para
322 com esta área, e que maior ênfase ao ensino foi dada nas atividades da Genética na
323 Praça, que vem sendo desenvolvida com grande sucesso nos congressos desde que foi
324 criada. Enfatizou ainda que as comissões relacionadas ao ensino foram ampliadas,
325 atuando agora em nível de graduação e pós-graduação. Informou também que estas
326 comissões estão funcionando de maneira muito eficiente e será estabelecido no site da
327 SBG, através da colaboração da Dra. Catarina Satie Takahashi, uma sessão específica
328 para o ensino. Segundo o senhor presidente o que ocorria era uma disparidade muito
329 grande entre as áreas tradicionais do congresso e essa área recentemente criada. Havia
330 um descompasso inclusive no que se refere à atribuição de prêmios. Por exemplo, a área
331 de Genética Humana, que é a área da Professora Angela, recebia cerca de 300
332 (trezentos) trabalhos, enquanto que na área do Ensino e Bioética havia apenas 5 (cinco).
333 Outro problema relatado foi também a baixa qualidade dos trabalhos apresentados nesta
334 área, resumindo-se a relatos de caso sem nenhum suporte científico. Então, nesse último
335 congresso a diretoria decidiu retirar do programa essa subdivisão específica, porém
336 abrindo a possibilidade de encaminhamento de resumos para apresentação, fato este que
337 ocorreu, sendo aqueles corretamente apresentados aprovados para apresentação. Um
338 outro ponto salientado pelo professor Salzano foi que a SBG é sociedade de Genética,
339 não é uma sociedade de Ensino e nem de Bioética. Existem formas apropriadas para
340 quem está interessado na área de ensino em apresentar esse material nos congressos de



341 ensino ou junto a Sociedade Brasileira de Bioética. A professora Ângela argumentou que
342 talvez pudesse ser feito um tipo de salão de ensino, mas que incentivasse esse pessoal
343 da área de educação, sem a necessidade de concorrerem aos prêmios oferecidos. Com a
344 palavra a professora Catarina mencionou sobre a realização de uma reunião da Comissão
345 de Ensino, sendo este ponto amplamente discutido, e foi mencionada a preocupação da
346 diretoria em sempre promover atividades relacionadas ao ensino na programação do
347 congresso. O professor Salzano informou que neste congresso ninguém enviou qualquer
348 sugestão sobre o ensino e que a comissão científica trabalha baseada nas sugestões que
349 são enviadas, e tendo conclamado a todos os sócios que enviem sugestões nesta área
350 para o próximo congresso. Alguns sócios questionaram sobre o tema do congresso e o
351 não oferecimento de nenhuma sessão dedicada à área de estatística e bio-informática,
352 mas o professor Baldin argumentou que os trabalhos nesta área puderam ser inscritos
353 nas áreas correlatas; entretanto, a sugestão será considerada no futuro. Na seqüência o
354 professor Pavan retornou ao fato das diferenças regionais e considerou que a melhor
355 solução seria fazer uma reunião mais para o norte do Brasil, sendo um estímulo grande
356 para o norte e nordeste, especialmente porque o congresso é multidisciplinar. Em seguida
357 o professor Cordeiro disse ser arriscado, neste momento, tomar uma decisão e se
358 comprometer nessa assembléia a realizar um congresso contemplando a proposta do
359 professor Pavan. A professora Ângela fez uso da palavra novamente para agradecer a
360 diretoria da Sociedade Brasileira de Genética pelo trabalho da organização desse
361 congresso. O senhor presidente retomou a palavra e agradeceu os votos recebidos. Nada
362 mais havendo a tratar, a assembléia foi encerrada, da qual eu Primeiro Secretário José
363 Baldin Pinheiro lavrei a presente ata que vai por mim assinada e também pelo presidente
364 da SBG, Francisco Mauro Salzano. Águas de Lindóia, SP, 09 de setembro de 2005.

365
366 
367 Francisco Mauro Salzano
368 Presidente da SBG


José Baldin Pinheiro
Primeiro Secretário da SBG

DOCUMENTO MICROFILMADO

OFICIAL DE REGISTRO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS
CIVIL DE PESSOA JURÍDICA DE RIBEIRÃO PRETO

1.º TABELIÃO DE NOTAS - RIBEIRÃO PRETO/SP
Av. Nove de Julho, 1189 - Higienópolis - CEP 14015-170 - Fone/Fax: (16) 3941-6660

Reconheço por semelhança a(s) firma(s) de: FRANCISCO MAURO SALZANO(171703), do que dou fé.
Ribeirão Preto - SP, 19/07/2006. Total da(s) Firma(s) R\$ 2,60
ELISABETE MAGRINI - ESCRIVENTE AUTORIZADA
Segurança: 495748555048485449545340049

Silvia M. Colavito Papassidero
TABELIÃO

1.º Tabelião de Notas
ELISABETE MAGRINI
Escrivente Autorizada
AV. NOVE DE JULHO, 1189
RIBEIRÃO PRETO-SP
FONE/FAX: (16) 3941-6660

COM O SELO DE AUTENTICIDADE SEM EMENDAS E/O "RASURAS"

