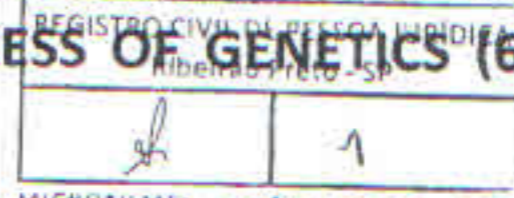


1 ATA DA ASSEMBLEIA GERAL ORDINÁRIA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE GENÉTICA, REALIZADA NO
2 CENTRO DE CONVENÇÕES E EVENTOS BOURBON CATARATAS, FOZ DO IGUAÇU, PR, NO DIA 13 DE
3 SETEMBRO DE 2018, DURANTE O INTERNATIONAL CONGRESS OF GENETICS (64º CONGRESSO
4 BRASILEIRO DE GENÉTICA).



046837

5 Aos treze dias do mês de setembro de 2018, às doze horas e trinta minutos, no Salão Ballroom
6 Bourbon do Centro de Convenções e Eventos Bourbon Cataratas, na cidade de Foz do Iguaçu, Estado
7 do Paraná, realizou-se, em segunda convocação, à Assembleia Geral Ordinária dos Sócios da
8 Sociedade Brasileira de Genética (SBG). Compareceram 57 (cinquenta e sete) sócios titulares quites
9 com a anuidade da SBG. Todos os membros da Diretoria estiveram presentes: Presidente – Márcia
10 Maria A. N. P. Margis, Vice-Presidente - Célia Maria de Almeida Soares, Primeira Secretária - Nilce
11 M. Martinez Rossi, Segundo Secretário – Igor Schneider, Primeira Tesoureira – Ester Silveira Ramos,
12 Segundo Tesoureiro – Carlos Renato Machado. A Professora Márcia Margis deu início à Assembleia
13 agradecendo a presença de todos e em seguida submeteu à leitura da Ata da Assembleia Geral
14 Ordinária realizada em 14 de setembro de 2017 durante o 63º Congresso Brasileiro de Genética,
15 ocorrido na cidade de Águas de Lindoia, SP, salientando que a ata havia sido disponibilizada a todos
16 os sócios da SBG pelo site, para o encaminhamento de sugestões/correções. Entretanto, que se
17 alguém ainda desejasse fazer alguma modificação a Ata seria discutida posteriormente. Na
18 continuidade foi nomeada uma Comissão Eleitoral para apurar a votação da nova Diretoria da SBG,
19 biênio 2018-2020, assim como das Diretorias das Regionais. A Comissão ficou constituída pelos
20 Professores Klaus Hartmann Hartfelder (Coordenador), Marcelo dos Santos Guerra Filho e Cristina
21 Yumi Miyaki. Como suplente foi indicada a Profa. Tiana Kohlsdorf. A Senhora Presidente colocou
22 também em votação 311 (trezentos e onze) propostas de adesão de novos sócios, recebidas durante
23 o período transcorrido desde a realização da última Assembleia Geral. A aceitação dos novos sócios
24 foi aprovada por unanimidade. A seguir, a Presidente da SBG relatou que no dia 11 de setembro
25 havia sido realizada a reunião do Conselho Executivo da SBG e no dia 12 de setembro aconteceu o
26 Fórum dos Ex-Presidentes. Nas duas reuniões foram discutidos dois temas que serão objetos de
27 votação nesta assembléia. O primeiro é a entrada da SBG na FeSBE (Federação de Sociedades de
28 Biologia Experimental). Houve um convite pela diretoria da FeSBE para a SBG (Sociedade Brasileira
29 de Genética) se federalizar. Recentemente 9 (nove) sociedades aderiram e o objetivo é chegar em
30 mais de 20 (vinte) sociedades federalizadas na FeSBE. A intenção é tornar a FeSBE mais forte para
31 criação de uma frente parlamentar. Ter a sociedade sendo representada nessa frente parlamentar
32 teria objetivo político. Na época nós discutimos entre os membros da diretoria e chegamos à
33 conclusão que seria muito interessante participarmos e durante a reunião do Conselho Executivo e
34 o Fórum dos Ex-Presidentes a conclusão foi a mesma, ou seja que seria importante, uma vez que
35 precisamos ter uma representação política junto ao Poder Legislativo em Brasília. Fazemos parte da
36 SBPC (Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência). A SBPC tem feito um trabalho muito forte
37 e político importante, mas é uma sociedade que congrega todas as áreas. No caso da FeSBE nós
38 estaríamos focados na Biologia Experimental. Consideramos que um grande número de sócios da
39 SBG está envolvido com biologia experimental. Tanto a Diretoria, quanto o Conselho Executivo e o
40 Fórum dos Ex-Presidentes avaliaram positivamente essa possibilidade. A Profa. Ana Maria Benko
41 Issepon questionou se ao integrar-se à FeSBE, a SBG passaria a fazer o congresso junto com a FeSBE.
42 Prof. Márcia Margis respondeu que não, já que a FeSBE organiza seu próprio congresso. Todas as
43 sociedades que participam da FeSBE, e que tenham sócios inscritos em congresso da FeSBE,
44 receberão uma parte do que a FeSBE arrecadar. Então se 200 (duzentos) membros da SBG se
45 inscreverem, haverá de retorno uma porcentagem do a FeSBE receber. Obviamente isso pode ser
46 bom, mas também pode ser ruim, pois esses 200 (duzentos) poderiam não vir ao congresso da SBG



K

Momi

47 porque foram na FeSBE. Profa. Márcia Margis explicou que, para nós, pessoalmente, como
48 pesquisador abre uma possibilidade de mais um congresso, inscrito como sócio e talvez isso seja
49 interessante. Mas a ideia não é essa, eles não estão interessados que façamos congresso junto. A
50 ideia é força política, criação de uma frente parlamentar mesmo. Nós não vamos deixar de fazer
51 nosso congresso. Prof. Antonio Mateo Sole Cava indagou se a união à FeSBE afetaria a união da SBG
52 com a SBPC? Profa. Márcia Margis respondeu que não, pois todas as sociedades que estão na FeSBE
53 estão na SBPC também. Outra pergunta sem identificação questionou se pagaríamos uma anuidade
54 a FeSBE ou a SBG? Profa. Marcia Margis respondeu que não, nós não faremos nenhum pagamento
55 a FeSBE. Somente à SBG. Prof. Carlos Menck: opinou sobre a SBG fazer parte da FeSBE, ressaltando
56 que significaria simplesmente criar um outro canal além da SBPC, além da própria SBG de ter uma
57 força política. E continuou: nitidamente no Brasil nós estamos tendo necessidade de que a ciência,
58 os cientistas em geral tenham uma força política. Eu acho que nossa inclusão na FeSBE só vai
59 reforçar a posição de ciência politicamente no Brasil, ou seja, junto a assembléias e etc. Por outro
60 lado, se a experiência não for bem-sucedida, ou seja, alguma coisa errada que a gente perceba
61 durante o processo, a qualquer momento podemos sair. Eu vejo assim, que no momento é positivo.
62 Profa. Marcia Margis: Exatamente. É mais um canal para lutarmos, batalhar frente ao
63 governo/congresso de assuntos que são muito importantes para nós. Outra pergunta de um
64 membro não identificado: Eu concordo plenamente com o Menck, acho que temos que estar unidos
65 e se juntar cada vez mais. Mas não existe a possibilidade de fazer algum acordo de anuidade, de
66 algum desconto para quem seja sócio da SBG, se quiser ir na FeSBE que tenha algum desconto ou
67 algum convênio? Profa. Marcia Margis: Na verdade, seremos iguais qualquer outra sociedade
68 federalizada, se houver desconto para sociedade nós teremos também. Faremos parte da FeSBE no
69 momento que aprovarmos aqui na reunião. Encerradas as perguntas, teve início a votação. Havendo
70 apenas uma abstenção uma abstenção, todos os demais outros concordam. O segundo ponto
71 discutido foi o encerramento da a impressão da revista GMB (Genetics Molecular Biology), devido
72 ao custo da impressão e o custo de correio. A proposta foi de encerrar a impressão e manter apenas
73 impressão dos volumes especiais. Prof. Carlos Menck explico que o custo da impressão da GMB é
74 R\$.10.000,00 (dez mil reais) por fascículo o que significa R\$40.000,00 (quarenta mil reais) por ano,
75 além do correio nacional e internacional. Essa proposta foi comentada e aprovada, em princípio,
76 pelo corpo editorial hoje pela manhã. A partir de 2019 não teríamos mais a revista na forma
77 impressa. O problema levantado seria se perderíamos as capas. Podemos manter as capas virtuais
78 todos os anos e fascículos e elas seriam colocadas na GMB, mas no Scielo ainda não dá. O valor
79 anual para fazer as capas com o designer é por volta de R\$600,00 (seiscentos reais), o que não é um
80 custo tão exorbitante. A proposta foi colocada em votação e todos os presentes concordaram com
81 a proposta. A próxima proposta feita pela Profa. Regina Célia Mingroni-Neto foi sobre a SBG instituir
82 o título de Especialista em Aconselhamento Genético. Isso foi proposto para a Comissão de Genética
83 Humana, que examinou a solicitação e considerou que o título responde à necessidade de regular a
84 atividade de aconselhamento genético no Brasil e representará estímulo para formação adequada
85 de profissionais não médicos que se dedicam a essa atividade. O exame a que se submeterão os
86 candidatos ao título seguirão as mesmas regras que já norteiam os exames para a concessão do
87 título de Especialista em Genética Humana Molecular e Genética Humana, que já se realizam sob a
88 coordenação da comissão de genética humana da SBG. A comissão de genética humana já aprovou,
89 e nós estamos submetendo para apreciação da assembleia. Profa. Regina Mingroni: Todos sabem
90 que a prática de aconselhamento genético no Brasil vem desde a década de 60. Que nossos
91 renomados geneticistas humanos e médicos inauguraram essa prática no país e que as trajetórias
92 de formação profissional sempre foram diversas. Tivemos biólogos, biomédicos trabalhando em



4

nomi

93 harmonia com os médicos geneticistas clínicos. A atividade da genética médica é regulamentada
94 pelo título de especialista em genética clínica dado pela Sociedade Brasileira de Genética Médica.
95 Mas a atividade de aconselhamento genético pelos profissionais não médicos não é reconhecida.
96 Os conselhos profissionais médicos, biomédicos e outros preveem atividade, mas nunca se
97 especificou o que precisaria realmente para se exercer essa atividade. O caminho de chegada nessa
98 atividade tem sido diversificado, muita gente se formou por mestrado acadêmico, doutorado
99 acadêmico; muitos se formaram em hospitais universitários e centros de aconselhamento genético
100 e recentemente surgiu um curso de mestrado profissional na formação de aconselhamento
101 genético. Acho que foi a ideia colocada para a comissão de genética humana, de dar um
102 denominador comum no sentido de que pessoas com diferentes trajetórias e diferentes
103 experiências possam prestar um exame e todos possam ser oficialmente reconhecidos pela
104 Sociedade Brasileira de Genética como indivíduo apto a exercer essa atividade. Pergunta sem
105 identificação: Os conselhos estão de acordo? Profa. Regina: Os Conselhos Federais de Biologia e de
106 Biomedicina já foram contatados e estão de acordo, do mesmo modo que eles estão de acordo com
107 a emissão do título de Especialista em Citogenética Humana e Biologia Molecular Humana. Outra
108 pergunta: O mestrado em aconselhamento genético ainda precisa da titulação pela sociedade ou
109 seria um outro caminho para ter a titulação? Profa. Regina: Não é automático. O fato de existir um
110 mestrado profissional em aconselhamento genético não significa que o indivíduo que se formou
111 nele está automaticamente habilitado. O objetivo do curso de mestrado seria preparar a pessoa
112 para ela ter um melhor desempenho na prova de título. A ideia é que a prova seria anual como tem
113 sido as provas para os outros dois títulos. Essa prova acontecerá anualmente durante o congresso
114 anual da SBG e aí aproveitamos para pedir para a SBG e a futura diretoria divulgar esse novo título
115 e também os antigos, que na minha opinião pessoal ficam apagados no próprio portal da SBG. As
116 informações sobre eles deveriam estar junto a programação do congresso, divulgando antes das
117 inscrições do congresso que essas provas acontecerão anualmente. Profa. Marcia Margis: Sim temos
118 sentido uma necessidade maior na divulgação dos títulos de Especialista. Prof. Carlos Menck: Peço
119 que a comissão lembre de fazer isso porque a diretoria talvez não se lembre de tudo. Profa. Marcia
120 Margis: Eu acho que a diretoria tem que se lembrar sim, tem que lembrar de fazer a divulgação, nós
121 tentamos, mas pode ter havido falha. Nós temos o Facebook, temos a página e nossos e-mails
122 cadastrados. Prometo até o final de nossa gestão em novembro tentar melhorar essa parte e depois
123 o novo presidente continua. Agradeço a profa Regina Mingroni. Colocando em votação a proposta
124 foi aprovada por unanimidade. Em seguida foi colocado em discussão a ata da Assembleia do 63º
125 CBG sendo que não houve quem se manifestasse. Submetida a votação a Ata foi aprovada por
126 unanimidade. Comunicações da Secretaria. Profa. Nilce Maria Martinez Rossi: Boa tarde a todos.
127 Nós vamos fazer um relato da secretaria da SBG começando com o total dos sócios desse período
128 2017/2018. Houve uma queda no número de sócios de 2017/2018, lembrando que as pessoas se
129 associam para ter desconto no congresso e depois algumas não permanecem como sócios. O
130 número de sócios adimplentes aumentou e conseqüentemente caiu os sócios inadimplentes. As
131 reuniões administrativas da SBG foram 3 (três) esse ano, normalmente são 4 (quatro), mas nós
132 fizemos uma certa economia tentando fazer reuniões por Skype e também por e-mail. Nestas
133 reuniões foram discutidos assuntos administrativos, trabalhamos tanto no Genética 2017 como no
134 Genética 2018. Recebemos os relatórios das regionais que foram bastante produtivos esse ano, e
135 agradecemos a todos eles pela participação. E em nome dos presidentes das regionais, nós
136 agradecemos a todos os membros que contribuíram. Esses são os nomes dos presidentes das
137 regionais que terminam o mandato agora em 2018 da Regional Norte o Presidente Jorge Ivan Rebelo
138 Porto, Regional Nordeste a Presidente Ana Maria Benko Iseppon, Regional Sul o Presidente Wagner



A

nom

139 José Martins Paiva, da Regional Centro-Oeste o Presidente Bruno do Amaral Crispim, da Regional
140 Sudeste o Presidente Francisco Prosdocimi de Castro Santos e da Regional São Paulo o Presidente
141 Marcelo Razera Baruffi. Como sempre também apoiamos alguns eventos que aconteceram durante
142 o ano e que vão acontecer ainda, como o Simpósio Baiano sobre Transtorno do
143 Neurodesenvolvimento que aconteceu em Jequié na Bahia em Julho 2018, a REGEM que aconteceu
144 aqui em Foz no primeiro dia do nosso congresso, como uma extensão do próprio CBG e já estamos
145 apoiando o Simpósio Brasileiro de Genética Molecular de Plantas que acontecerá no próximo ano,
146 em Campos do Jordão entre Abril e Maio de 2019. Organizamos também esse congresso juntamente
147 com a IGF que está sendo muito bom e elogiado por todos. Sobre as atividades desse congresso
148 foram organizados 7 (sete) cursos intensivos que esse ano não foram solicitadas que vocês fizessem
149 sugestões, porque na realidade, como se tratava de um congresso internacional teve um outro tipo
150 de dinâmica. Além disto, teremos onze conferências plenárias, duas conferências técnicas, 43
151 (quarenta e três) simpósios, mesa redonda e palestras sobre educação, 9 (nove) oficinas de Genética
152 na Praça, a reunião da GMB, além de outras reuniões já citadas pela nossa presidente. Sobre os
153 resumos: foram submetidos 635 (seiscentos e trinta e cinco) resumos, sendo Genética de Micro-
154 organismo 48 (quarenta e oito), Genética Humana 197 (cento e noventa e sete), Genética Animal
155 85 (oitenta e cinco), Genética de Plantas 130 (cento e trinta), Mutagênese 34 (trinta e quatro),
156 Educação 10 (dez), Genômica e Bioinformática 79 (setenta e nove) e Evolução 52 (cinquenta e dois).
157 Os resumos foram apresentados em duas sessões. Além disto, entre os cursos alguns fizeram
158 sucesso em anos anteriores. São eles Introdução à técnica de CRISPR do Tiago Campos Pereira, 122
159 (cento e vinte dois) inscritos; Investigação Forense de Perfil Genético do Professor Celso Teixeira
160 Mendes Junior, 40 (quarenta) inscritos; Mecanismos de Reparo de DNA e Mutagênese da Nadja C.
161 de Souza Pinto, 36 (trinta e seis) inscritos; Evolução e a previsibilidade nas ciências da vida? Da
162 Claudia Augusta de Moraes Russo, 18 (dezoito) inscritos; Optical Mapping to Understand Plant
163 Genomes Structure da Hélène Berges 21 (vinte e um) inscritos; Introdução à Bioinformática
164 Genômica e Pós-Genômica da Glória Regina Franco e Thiago Mafra Batista 106 (cento e seis)
165 inscritos; O uso de Next Generation Sequencing no Estudo da Diversidade Genética Microbiana de
166 Guilherme Mendes 32 (trinta e dois) inscritos. Total de inscritos no Congresso foram 1074 (mil e
167 setenta e quatro) inscritos previamente e 18 (dezoito) durante o congresso num total de 1092 (mil
168 e noventa e dois) inscritos. Em relação a estes inscritos (graduação, pós-graduação e profissionais)
169 verificamos que diminuiu a frequência dos alunos de graduação em relação aos anos anteriores.
170 Praticamente os de pós-graduação e profissionais estão no mesmo nível. Entre os participantes
171 contabilizamos mais de 30 países, chamando a atenção para alguns países mais representativos, por
172 seus pesquisadores. Por exemplo são 13 (treze) da Alemanha, 150 (cento e cinquenta) da Argentina,
173 780 (setecentos e oitenta) do Brasil, 13 (treze) do Chile, 39 (trinta e nove) dos Estados Unidos, 5
174 (cinco) da França, 38 (trinta e oito) do Paraguai, 5 (cinco) do Peru, 8 (oito) do Reino Unido e 37 (trinta
175 e sete) do Uruguai. O apoio recebido pela SBG nesse ano, vieram dos seguintes órgãos: CAPES
176 R\$104.000,00 (cento e quatro mil reais) outorgado para Márcia Margis, CNPq R\$170.000,00 (cento
177 e setenta mil reais) outorgado também para a Márcia Margis, em nome da SBG, a FAPESP participou
178 com quase R\$230.000,00 (duzentos e trinta mil reais) solicitado e conseguido por mim mesma, a
179 IGF (International Genetics Federation) participou com US\$10.000 (dez mil dólares). A REGEM que
180 foi um evento de um dia só também tem recursos específico. Foram R\$56.000,00 (cinquenta e seis
181 mil) da CAPES outorgado para o Prof. Samuel Goldenberg, assim como R\$50.000,00 (cinquenta mil
182 reais) do CNPq também para o Prof. Samuel Goldenberg e a FAPESP outorgou R\$7.280,00 (sete mil
183 duzentos e oitenta reais) para a Profa. Marilis do Valle Marques. Lembrando que tanto o Prof.
184 Samuel quanto a Profa. Marilis participou da organização e também da Comissão Científica da



\$

Mami

185 REGEM. Também tivemos apoio específico para a Genética na Praça, foram R\$96.000,00 (noventa
186 e seis mil reais) outorgado para a Profa. Eliana Maria Beluzzo Dessen organizar este evento,
187 mostrando a importância dessa atividade que vem acontecendo durante nossos eventos ao longo
188 de vários anos. Nossos agradecimentos aos patrocinadores: Monsanto do Brasil que patrocinou o
189 Prêmio Jovem Geneticista em parceria com a SBG, o Prêmio Silvio de Almeida Toledo Filho da área
190 Genética Animal, o Prêmio Alcides Carvalho de Genética Vegetal que ainda são patrocinados pela
191 SBG, a Fundação Danilo Pena (FUNDAPE) que patrocinou o Prêmio Paulo Sodero Martins da área de
192 Biologia Molecular, Genômica e Bioinformática, o Prêmio Oswaldo Frota Pessoa da área de
193 Educação em Genética, o Prof. Dr. Henrique Krieger patrocinou o Prêmio Milton Krieger da área de
194 Genética de Microorganismo, o Prof. Dr. Romeu Cardoso Guimarães patrocinou o Prêmio Francisco
195 Mauro Salzano de Evolução, a Profa. Dra. Eleidi Alice Chautard Freire Maia patrocinou o Prêmio
196 Newton Freire-Maia da área de Genética Humana e a Associação Brasileira de Mutagênese
197 Genômica Ambiental (MutaGen) patrocinou o Prêmio Crodowaldo Pavan de Mutagênese. Os
198 patrocinadores neste ano: a Monsanto do Brasil, BD (Becton, Dickinson and Company) e a
199 FuturaGene. Os expositores neste evento foram: Agilent Technologies Brasil, Bioresearch do Brasil,
200 C4 Científica, Corning, Eppendorf, Zeiss do Brasil, Illumina Brasil, Inagen, a própria Livraria da SBG,
201 que teve grande sucesso esse ano, a Nova Analítica Importação, Sarstedt, Sigma, Sinapse, Thermo
202 Fisher Scientific, Uniscience do Brasil e Veolia. Obrigada. Profa. Marcia Margis: Alguém tem alguma
203 dúvida? Prof. Carlos Menck: Na verdade eu queria acrescentar que nós tivemos também o
204 Congresso de Reparo de DNA e Mutagênese que foi satélite desse com apoio da SBG também.
205 Gostaríamos de agradecer publicamente. Eu também queria fazer uma sugestão para a nova
206 diretoria em relação a sociedade e aos sócios: a Sociedade Brasileira do Equador considera como
207 sócio o indivíduo que participa dos congressos. Se o indivíduo vem ao congresso do ano em exercício
208 no ano seguinte ele é considerado sócio, então ele é sócio e se ele mantém, mantém a consideração
209 de sócio. Podemos fazer isso não para todos, mas para os graduandos, pós-graduandos e
210 eventualmente depois de 2 (dois) anos de doutorado. É uma sugestão minha e eu sei que não é fácil
211 de implementar, mas seria uma forma de chamarmos os indivíduos da pós-graduação para dizer
212 assim: vocês são bem-vindos. Profa. Marcia Margis: Eu concordo com o Menck. No ano passado
213 chegamos a discutir isso e não conseguimos implementar por falta de logística, sistema, mas
214 tínhamos a intenção de transformar sócios estudantes que vieram no congresso do ano passado.
215 Infelizmente acabamos não conseguindo fazer, mas acho uma ótima sugestão. Eu queria fazer um
216 apelo agora. Nós precisamos das empresas expositoras, é muito importante a participação destas
217 empresas. Vocês podem imaginar o que seria um congresso sem os expositores? É o risco que
218 estamos correndo, porque eles vêm e não conseguem fazer negócios e se eles não fazem negócios
219 eles não têm porque vir. Porque as únicas pessoas que vão até os stands são os estudantes e por
220 que os estudantes vão? Para ganhar brindes. Então se nós não temos interesse nos expositores, eles
221 irão perder o interesse por nós. E não estou falando só do dinheiro, não estou falando só dos
222 R\$110.000,00 (cento e dez mil reais) que nós ganhamos com a venda dos stands, eu estou falando
223 da falta de troca mesmo. Não ter aquele espaço preenchido pelos stands bonitos, alegres, todo
224 mundo circulando, curtindo os novos equipamentos, as novas tecnologias. Acho que precisamos
225 valorizar mais o expositor, precisamos conversar com eles, precisamos ensinar os nossos pós-
226 doutores que são eles que estão ali no dia a dia, no laboratório que sabem o que estamos precisando
227 de mais novo, que eles realmente participem, que entrem nos stands, que conversem, que façam
228 troca científica com os expositores. Eles estão aqui para nos ajudar porque tem novidades para nos
229 contar. O investimento destas empresas é alto e acho que não estamos valorizando. Gostaria de
230 deixar isso como uma reflexão. Vamos pensar o que seria desse congresso sem esses expositores.

5
046837



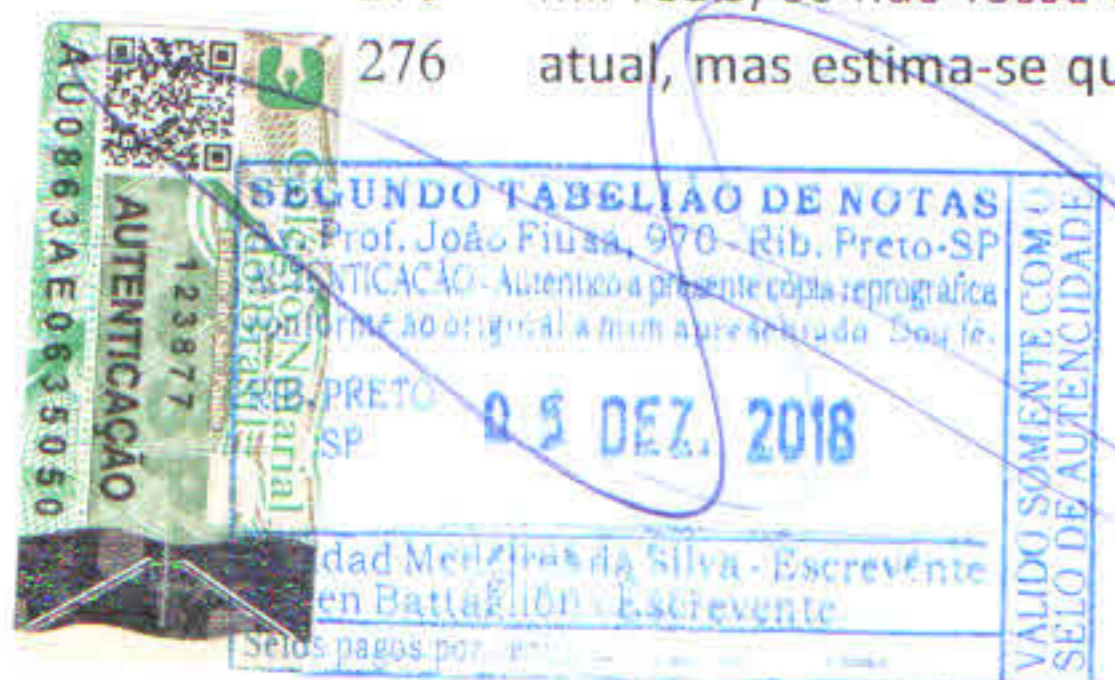
NBQ TABELÃO DE NOTAS
R. João Frusa, 970 - Rib. Preto-SP
ACAC - Autentico por meio de cópia reprográfica
do original a mim apresentado. Conte.
05 DEZ. 2018
Ledaíros da Silva - Escrevente
Magilton - Escrevente

VALIDO SOMENTE COM O
SELO DE AUTENTICIDADE

f

mem

231 Obrigada. Profa. Nilce: Eu gostaria de agradecer o Prof. Menck pelo esforço em trazer os convidados
232 do evento de Reparo de DNA e Mutagênese de São Paulo até Foz do Iguaçu para participar do nosso
233 evento. Obrigada. Profa. Marcia Margis: Eu quero me juntar a Profa. Nilce porque vários
234 pesquisadores, grandes nomes vieram para esse satélite e depois vieram para o Internacional. Foi o
235 evento satélite que obteve recurso para trazer muitos desses pesquisadores que estão aqui e que
236 não viriam se tivessem que arcar com todas as despesas. Então a qualidade de nosso congresso
237 aumentou com o congresso satélite de uma maneira muito significativa graças ao esforço do Prof.
238 Menck. Menck, muito obrigada. Comunicações da Tesouraria Profa. Ester S. Ramos: A SBG
239 movimentou de janeiro a dezembro de 2017 a importância de R\$2.377.204,00 (dois milhões
240 trezentos e setenta e sete mil e duzentos e quatro reais). Nós tivemos de anuidade em 2017
241 R\$112.000,00 (cento e doze mil reais), assinaturas e publicação de artigos R\$6.000,00 (seis mil
242 reais), o congresso do ano passado foram R\$914.440,00 (novecentos e catorze mil quatrocentos e
243 quarenta reais), e tivemos R\$570.000,00 (quinhentos e setenta mil reais) de simpósios. A venda de
244 livros obteve R\$43.000,00 (quarenta e três mil reais), locação da sede R\$38.000,00 (trinta e oito mil
245 reais) e o saldo bancário de R\$533.000,00 (quinhentos e trinta e três mil reais), além da poupança
246 de R\$158.000,00 (cento e cinquenta e oito mil reais) que mantemos aplicado. Como já mencionado,
247 tivemos o auxílio das agências de fomento, e aqui apresentamos um comparativo entre os anos de
248 2016, 2017 e 2018. Esse ano tivemos um aumento da arrecadação do auxílio das várias agências de
249 fomento, exceto da CAPES. Tivemos a ajuda da IGF (International Genetics Federation) que foi de
250 R\$40.000,00 (quarenta mil reais) como foi colocado antes em dólares. O total de R\$543.629,00
251 (quinhentos e quarenta e três mil seiscentos e vinte e nove reais) já para 2018, sendo que em 2017
252 foram R\$414.000,00 (quatrocentos e catorze mil reais). Entre as despesas administrativas e com a
253 sede da sociedade, tivemos assistência médica, seguro do prédio, contabilidade, água, luz, telefone,
254 várias despesas com cartório, manutenção do prédio, despesas com viagem, materiais de escritório,
255 lanches, refeições, reforma da sede, sendo um total de R\$176.000,00 (cento e setenta e seis mil
256 reais). Lembrando que entre materiais de escritório e informática tivemos um gasto de R\$50.000,00
257 (cinquenta mil reais), um pouco maior do que o habitual em função no novo Sistema. Quanto ao
258 congresso, tivemos despesas no total de R\$742.247,00 (setecentos e quarenta e dois mil duzentos
259 e quarenta e sete reais). Quanto a revista tivemos um gasto de R\$36.881,00 (trinta e seis mil
260 oitocentos e oitenta e um reais) e despesas financeiras com bancos, manutenção de cartão, boletos
261 de R\$12.500,00 (doze mil e quinhentos reais). As despesas com publicações totalizaram
262 R\$40.307,00 (quarenta mil trezentos e sete reais) relativos aos adiantamentos de publicações de
263 livros e do ressarcimento do que já havia sido aplicado na publicação desses livros. Na revista
264 Genética na Escola os gastos foram mantidos em R\$15.618,00 (quinze mil seiscentos e dezoito
265 reais), investimento muito importante da SBG para o ensino médio. A Sociedade Brasileira de
266 Genética também recebeu um montante das inscrições dos Simpósios, mas fazemos os repasses
267 para suas devidas instituições. As despesas operacionais como contribuição em INSS, salários, 13°
268 (décimo terceiro), férias, vale transporte totalizaram R\$338.000,00 (trezentos e trinta e oito mil
269 reais). Lembrando que nós tivemos há uns anos o corte de funcionários na SBG para diminuir esses
270 gastos que eram bem mais elevados. Finalizando, tivemos em 2017 receita de R\$2.377.000,00 (dois
271 milhões trezentos e setenta e sete mil reais), e de despesas R\$1.877.000,00 (um milhão oitocentos e
272 setenta e sete mil reais), portanto tivemos um saldo de R\$499.000,00 (quatrocentos e noventa e
273 nove mil reais); lembrando que R\$100.000,00 (cem mil reais) foram gastos que seriam de 2018, e
274 nós adiantamos em 2017 para este presente congresso. Então teríamos mais R\$100.000,00 (cem
275 mil reais) se não fosse esse gasto antecipado. Nós ainda não fechamos o balancete do congresso
276 atual, mas estima-se que a próxima diretoria receberá em torno de R\$440.000,00 (quatrocentos e



✱

mem

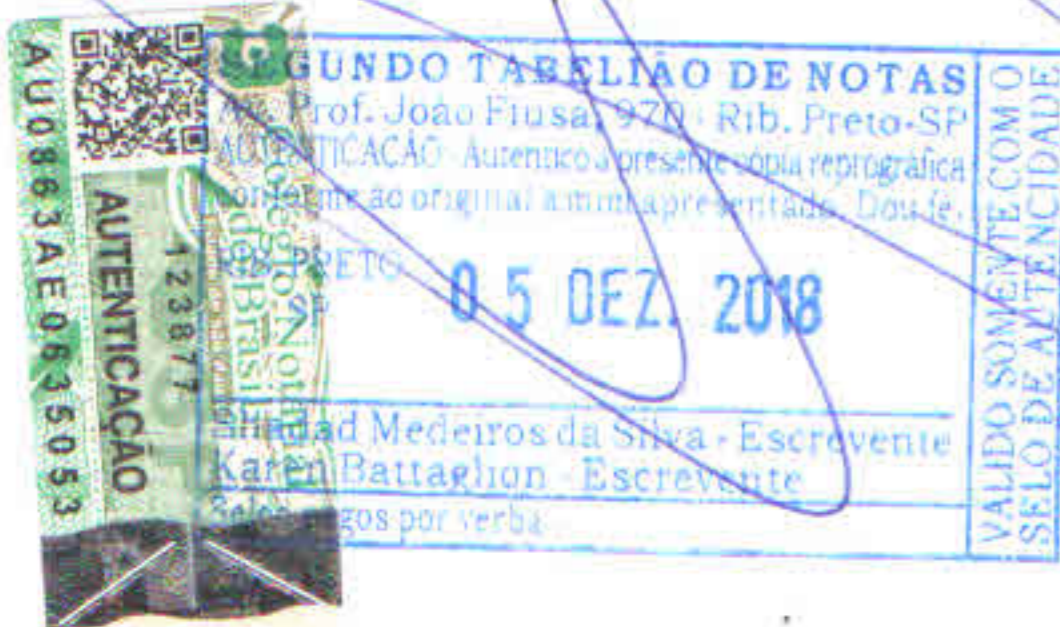
323 de ser relativamente recente, nós vamos ouvir durante mais alguns anos a Luciana Passaglia como
324 a top citation da GMB, vai ficar durante mais uns 2 (dois) ou 3 (três) anos. O número de citações
325 tem subido nesses top citations, acho bem interessante. O número de citações dos 10 (dez)
326 primeiros tem subido e sendo que o décimo com 14 (catorze) citações já é mais alto que o ano
327 passado que eram 11 (onze). Estamos melhorando de uma forma genérica. Esse aqui é no SCImago
328 (SJR : Scientific Journal Rankings - SCImago) que é um ranking que passamos de quartil 4 (quatro),
329 quer dizer, a rabeira do ranking, já estamos no quartil 3 (três) desde 2015 o que eu acho que é bem
330 interessante: 2015, 2016 e 2017, e temos subido em número de citações que é isso que temos visto.
331 Para 4 (quatro) anos estamos bem perto de fator de impacto 2 (dois). Vamos esperar um pouquinho,
332 mas teremos o que comemorar no ano que vem. Chamo a atenção que estamos conseguindo ter
333 menos artigos que não tem citação, que é esse vermelho aqui. Acho que isso tem contribuído para
334 a GMB. No ranking de bioquímica e genética na América Latina, nós estamos em segundo lugar,
335 apenas o Biological Research, que tem esse impacto mais alto e que está na nossa frente. Nessa
336 área estamos bem. Considerando essa área no mundo todo, ainda temos que evoluir é o que eu
337 posso dizer. Já discutimos a questão de cancelar a impressão da GMB a partir de 2019 e eu queria
338 só concluir agradecendo o Klauss, o Márcio com o trabalho como editores, a Cris e a Giovana
339 Craveiro, que dá apoio também no suporte da GMB, e aos editores associados que tem feito todo o
340 trabalho, muito obrigado. Profa. Márcia Margis: Muito obrigado Menck. Nós também somos muito
341 gratos pelo sucesso da revista aos nossos editores. Agora vou passar a palavra para o professor Tiago
342 Campos Pereira, nosso editor dos livros. Prof. Tiago Campos Pereira: Boa tarde a todos. Repasso
343 algumas informações da Editora da SBG referentes a esses últimos 12 meses. Temos atualmente 15
344 (quinze) e-books e 15 (quinze) títulos impressos, esses últimos totalizam 6.000 (seis mil) exemplares
345 físicos na sede. Pelo site da SBG nós vendemos 220 (duzentos e vinte) livros, em eventos locais
346 vendemos 316 (trezentos e dezesseis) unidades, e nesse presente encontro devemos vender
347 aproximadamente 700 (setecentos) exemplares. Lançamos 4 (quatro) títulos: (i) Introdução às
348 técnicas de PCR convencional em tempo real e digital (impresso), (ii) Genética das ervilhas ao
349 genoma humano (e-book), (iii) RNA de interferência para professores do ensino básico (e-book) e
350 (iv) Como se preparar para concursos para docentes do ensino superior - Área das ciências
351 (impresso). Informo também que esgotamos as tiragens de outros 5 (cinco) títulos impressos e
352 reimprimimos o livro 'Introdução à técnica de CRISPR'. Relembro que os organizadores de eventos
353 locais podem solicitar livros à editora, para serem concedidos como prêmios em seus em workshops
354 e encontros (nos últimos 12 (doze) meses nós doamos 402 (quatrocentos e dois) exemplares para
355 eventos). Gostaria de agradecer imensamente à diretoria por todo apoio, sem o qual seria inviável
356 conseguirmos produzir esses livros. Gostaria de agradecer muito à Comissão Editorial que tem me
357 dado muito apoio e sem a qual esse trabalho seria impossível, assim como à Eveli, à Cris e à Agnes
358 que auxiliam grandemente. Muito obrigado. Profa. Márcia Margis: Tiago muito obrigada, a diretoria
359 também agradece seu trabalho que tem sido realmente sensacional. Assim como nossa GMB está
360 crescendo, nossa editora também está crescendo. Vamos agora para mais boas notícias. Eu chamo
361 agora a professora Eliana Maria Beluzzo Dessen, nossa editora da Revista Genética na Escola e
362 coordenadora da Genética na Praça. Profa. Eliana Maria Beluzzo Dessen): Boa tarde a todos. Esse
363 ano na Genética na Praça serão oferecidas 9 (nove) oficinas, e preparamos também 1 (um) stand de
364 divulgação da revista Genética na Escola. Foram impressos alguns exemplares da revista para
365 divulgação da mesma. Já colocamos alguns exemplares no stand de livros da SBG e, para nossa
366 surpresa, uma porção de pessoas fizeram perguntas a respeito da revista Genética na Escola, que
367 não conheciam. Outras tantas pessoas quiseram comprar a versão impressa. Pensamos, então que
368 poderíamos, para o futuro, pensar em imprimir alguma coisa de uma maneira mais barata para

SECUNDO TABELIÃO DE NOTAS
Prof. João Tusa - 970 - Rib. Preto-SP
AUTENTICAÇÃO - Autenticamos presente cópia reprográfica
em relação ao original, a quem apresentado. Dou fé.
123877
05 DEZ. 2018
d Medeiros da Silva - Escrevente
Battaglion - Escrevente
VALIDO SOMENTE COM O
SELO DE AUTENTICIDADE

4

mom

369 vender e ao mesmo tempo fazer a divulgação da Genética na Escola, com um certo
370 ser pensado com calma. Ainda, faz parte da programação da Genética na Praça um ciclo de 4
371 (quatro) palestras para professores de ensino médio e uma mesa redonda sobre ensino, que
372 aconteceu agora pela manhã, com a participação dos professores da região, isto é, professores de
373 Foz do Iguaçu e de cidades do entorno. Com relação a Revista Genética na Escola foram editados 2
374 (dois) números com a mesma capa. A comissão editorial permanece a mesma. Tivemos 49 (quarenta
375 e nove) submissões de setembro de 2017 até agora, ou seja, o número de submissões caiu bastante.
376 52,25% de manuscritos foram recusados e 11% ainda estão em análise. Os números mostram que
377 para editar os dois números em um ano precisamos recorrer a convites feitos a colegas, ou seja,
378 submissões meio forçadas. Por exemplo, neste período tivemos contribuições de 3 (três) colegas.
379 No próximo número também seremos obrigados a recorrer a este tipo de contribuição, ou seja, o
380 número baixo de submissões é um dos pontos de estrangulamento da revista. Com relação ao
381 acesso ao site os números mostram que há ao redor de 15.000 (quinze mil) visitas por ano. No
382 volume 10 (dez) tivemos 11.000 (onze mil), no volume 11 (onze) o número de acessos subiu para
383 30.000 (trinta mil), muito provavelmente por causa do suplemento em comemoração aos 150 anos
384 da publicação de Mendel; no volume 12 (doze) foram 15.000 (quinze mil) acessos e, a partir daí a
385 média de 15.000 (quinze mil)/ano foi mantida. Eu conversei bastante com o Tiago (editor de livros
386 da SBG) sobre a possibilidade de impressão de alguns números da revista e também com o Pérsio,
387 que informou que, se for usado offset para a impressão o preço diminui bastante com o aumento
388 do número de exemplares impressos. Porém, neste caso haveria a necessidade de local para estocar
389 a produção. Na sede da SBG já não há mais espaço. Enfim, uma logística um pouco complicada.
390 Também gostaria que, tanto a diretoria atual como aquela que vão assumir em 2019, estudassem o
391 pedido de uma associada, a Cláudia Rosso, que quer uma nova revista com o nome de Evolução na
392 Escola. Acho que a sociedade precisa pensar seriamente se terá pernas para uma nova revista. Além
393 do gasto extra, acho que o número de submissões continuará sendo um ponto de estrangulamento.
394 Além disto, seria necessário providenciar novo ISSN, indexação na Capes, etc. Enfim, um assunto
395 para ser pensado com cuidado. Era o que eu tinha para dizer. Obrigada. (Profa. Márcia Margis) Muito
396 obrigada Eliana. Como vocês viram essa atividade da SBG continua de vento em popa, a gente
397 realmente vem crescendo e fazendo esforço para melhorar cada dia mais e eu acredito que estamos
398 conseguindo. Todas essas atividades dos editores são atividades essenciais para a manutenção da
399 SBG e precisamos ter isso como uma das nossas prioridades. Agora eu abro a palavra aos presentes
400 e depois vemos os resultados das eleições. Está aberta a palavra para os sócios presentes para se
401 manifestarem. Prof. Samuel Goldemberg: Eu queria propor à assembleia um voto de louvor para
402 essa diretoria que está saindo. Podemos acompanhar todos os índices e foram extremamente
403 positivos. A sociedade realmente ganhou forças com essa atual diretoria. Essa atual diretoria teve
404 um desafio enorme que foi receber essa proposta atual do Congresso Internacional de Genética,
405 não tendo os 5 (cinco) anos que qualquer um precisa para organizar um congresso desse porte. Foi
406 realmente muita coragem, muito empenho, muita competência. Nesse sentido eu gostaria de
407 destacar particularmente o trabalho da Profa. Célia Soares como coordenadora da Comissão
408 Científica e pudemos acompanhar que também não foi uma tarefa fácil. Eu não tenho a menor
409 dúvida, nas conversas que tenho tido com as pessoas, do sucesso que foi esse congresso e acho que
410 isso vai ser emblemático para SBG dentro da genética internacional. Fica a proposta desse voto de
411 louvor para eles. Profa. Márcia Margis: Muito obrigada. A diretoria toda agradece, mas, vamos
412 lembrar que a gente vem vindo trabalhando junto a várias diretorias trazendo a sociedade até aqui.
413 Não foram nesses dois últimos anos que chegamos a esses números e otimismo todo. Isso é algo
414 que vem sendo construído já há algumas gestões. Nós temos aqui presentes os últimos presidentes



A

Mom

048837

415 que contribuíram e então, eu, gostaria de retribuir esse voto de louvor a todos esses ex-presidentes
 416 que estão aqui presentes: a Profa. Mara, o Prof. Menck, o Prof. Samuel, o Prof. Fabrício, e o Prof.
 417 Pedro. Prof. Klaus Hartfelder: Na reunião da IGF que aconteceu durante o congresso e participaram
 418 o Márcio, a Lavinia e eu e foi anunciado e eleito a proposta para o próximo congresso da
 419 Internacional de Genética para Melbourne 2023. Profa. Márcia Margis: Antes de todos saírem eu
 420 tenho que fazer os agradecimentos. A diretoria da Sociedade Brasileira de Genética agradece o
 421 apoio das agências de fomento, a participação das conceituadas empresas, aos funcionários do
 422 Bourbon Hotel Resort e todos os demais que colaboraram para a Genética 2018 e agora um
 423 agradecimento especial para as funcionárias da SBG. Não podemos deixar de agradecer
 424 profundamente, nós só conseguimos fazer tudo o que fizemos graças a Agnes, a Cristina, a Eveli e a
 425 Ana que se juntou a nós também. Então eu gostaria que nós agradecêssemos as 4 (quatro) que
 426 realmente foram fundamentais, essenciais para o sucesso do nosso evento e tudo o que aconteceu
 427 esse ano. Aplausos. Prof. Marcio de Castro: Márcia, aproveitando, em relação ao que o Klaus
 428 comentou também foi sobre o reconhecimento do Phil Batherham, sobre a capacidade
 429 organizacional e a qualidade do evento, e que eles estavam encantados com a resposta que a SBG
 430 deu aceitando esse desafio de fazer como o Samuel comentou em tão curto espaço de tempo e eles
 431 agradecendo o fato de nós termos aceito e não o Canadá. Ele falou isso publicamente e eu gostaria
 432 de deixar aqui registrado. Mas o objetivo principal dessa minha manifestação é com relação, acho
 433 que todos estão acompanhando, as dificuldades burocráticas ao cadastro anual do SisGen. Isso está
 434 impactando de forma tremenda a pesquisa das universidades brasileiras, dos institutos. Há várias
 435 iniciativas nesse sentido. Eu recebi um documento que foi uma carta enviada ao ministro Kassab e
 436 ao Prof. Álvaro Prata que é o Secretário de Políticas e Programas de Pesquisa e Desenvolvimento
 437 (MCTIC), não vou ler a carta toda, mas é uma carta aberta solicitando em nome de parte expressiva
 438 da comunidade científica brasileira que uma comissão seja formada para reavaliar o decreto 8.722
 439 de 2016 e que o prazo de adequação de 5/11/2018 seja prorrogado por 2 (dois) anos. Eu vou
 440 encaminhar isso aqui para o fórum de pró-reitores porque acho que está sendo muito atropelado,
 441 foi criado uma instância sem consulta a comunidade científica que tem um papel quase policialesco
 442 e de juiz com multas que estão sendo atribuídas e está sendo muito atropelado. Então os três pró-
 443 reitores da USP, UNESP e UNICAMP assinaram a carta e eu posso deixar esse documento aí na mesa
 444 para ciência, mas eu acho que as sociedades científicas deveriam se manifestar associando, um
 445 texto semelhante de forma a mostrar a nossa inconformidade com essa decisão tomada totalmente
 446 precipitada e sem consultar a comunidade. Profa. Márcia Margis: Com certeza Márcio. Eu acho que
 447 temos que apoiar sim, totalmente. Seria muito bom que isso fosse revisto e principalmente que
 448 fosse adiado porque tem muita confusão, as pessoas estão muito confusas e não dará tempo de
 449 cumprir essa regra e a multa é alta. Acho importante isso. E ainda temos a votação, ninguém sai.
 450 Prof. Fabricio Rodrigues dos Santos: Excelente isso que o Márcio colocou. A SBG, entre as
 451 sociedades, é a que está mais envolvida com recursos genéticos, com as coisas do SisGen. Eu acho
 452 que nós deveríamos escrever uma carta, mandar para a SBPC, para a ABC e para a FeSBE, solicitando
 453 apoio e pelo menos que isso seja, quer dizer, fazemos o corpo da carta e essas sociedades assinam
 454 e nós divulgamos e isso é fundamental o que o Márcio colocou. Profa. Marcia Margis: Então faremos
 455 isso. Eu queria depois que terminarmos a votação fazer uma foto da nova diretoria com essa atual
 456 diretoria e os ex-presidentes. Então vamos para o resultado da eleição. Muita gente deixou de votar
 457 pelo jeito. Votação Regional SBG, Regional Leste, quantidade de votos 11 (onze), total dos sócios
 458 119 (cento e dezenove). A chapa da Regional Leste ficou Francisco Pereira Lobo - presidente,
 459 Francisco Prosdocimi - secretário e Ana Carolina Ramos – tesoureira. A Regional Centro-Oeste tem
 460 34 (trinta e quatro) sócios, 5 (cinco) votos e a chapa eleita é Rodrigo Juliano Oliveira - presidente



[Handwritten mark]

[Handwritten signature]

461 Bruno do Amaral Crispim - secretário e Miriam Vieira Teixeira - tesoureira. A Regional de São Paulo
462 tem 172 (cento e setenta e dois) sócios ativos, 16 (dezesseis) votos. Eleitos o Tiago Campos Pereira
463 presidente, Francis de Moraes Franco Nunes - secretário e Erick da Cruz Castelli - tesoureiro.
464 Regional Sul tem 134 (cento e trinta e quatro) sócios ativos, 10 (dez) votantes e a chapa que foi
465 eleita foi Fernanda Simões de Almeida - presidente, Lúcia Giuliano Caetano - secretário e Wagner
466 José Martins Paiva - tesoureiro. Regional Nordeste 50 (cinquenta) sócios ativos sendo 9 (nove)
467 votantes, eleitos Reginaldo de Carvalho - presidente, Giseli Veneroni Gouveia - secretária e Ana
468 Maria Benko Iseppon - tesoureira. A Regional do Norte 87 (oitenta e sete) sócios ativos, votantes 2
469 (dois), eleito Grazieli da Silva - presidente, Gislene Carvalho Zilse - secretária e Jorge Ivan Rebelo
470 Porto - tesoureira. A chapa nacional tem 599 (quinhentos e noventa e nove) sócios ativos,
471 votaram 116 (cento e dezesseis) desses sócios e foram eleitos então o Márcio de Castro Silva Filho
472 como presidente, Mara Helena Hutz como vice-presidente, Igor Schneider como primeiro
473 secretário, Antonio Mateo Solé Cava como segundo secretário, Maria Helena de Souza Goldman
474 como primeira tesoureira, Célia Maria de Almeida Soares como segunda tesoureira. Parabéns a
475 todos e ótima gestão. De acordo com o Estatuto da SBG – Artigo 26 – parágrafo único – A posse da
476 Diretoria eleita deverá ter lugar na sede da SBG em até 60 dias a partir da data em que foi eleita.
477 Prof. Marcelo dos Santos Guerra Filho: Como eu fui membro da comissão que fez a apuração, eu
478 lembro que a Regional Nordeste não teve votos, não entendi. Prof. Klaus. H. Hartfelder: A Regional
479 Norte teve 0 (zero) votos e eu gostaria de saber como chegaram a 2 (dois) votos. Prof. Igor
480 Schneider: É verdade! Só para prestar esclarecimento. Nós fomos chamados atenção desse
481 problema e nós tínhamos dois sócios aqui presentes. Eles não tinham votado até o fechamento da
482 votação. Bom, nós quisemos contornar esse problema, porque as pessoas esquecem de votar, nem
483 lembram se votaram, etc. Nós pedimos para a Eveli abrir o sistema novamente para duas pessoas
484 do Norte votarem. Se vocês acharem que isso não vale, a Regional do Norte vai ficar sem
485 representação. Não sei como podemos contornar esse problema. Prof. Márcia Margis: Posso dar
486 uma sugestão? Acho que mantemos a regra. Estava fechado, fazemos uma nova seleção, uma nova
487 eleição virtual e aí encaminhamos a direção, ou seja, em novembro fazemos uma nova eleição e
488 chamamos virtualmente os sócios para que votem, é a melhor solução para não quebrarmos
489 nenhuma regra. Prof. Carlos Menck: É uma sugestão. Na verdade, todo mundo fica preocupado que
490 o número de votantes é sistematicamente baixo. Temos um número de sócios baixo e de repente
491 tem só 20% (vinte por cento) que acaba votando. Acho que é possível melhorarmos isso, se os sócios
492 forem lembrados da eleição a cada 15 (quinze) dias, automaticamente todos recebem. A Academia
493 Brasileira de Ciências faz isso. Profa. Márcia Margis: Concordo Menck, acho que você tem toda
494 razão. Esse ano sofremos muito montando o novo sistema. Ele ainda está com falhas, espero que
495 até novembro possamos contornar essas falhas para entregarmos para a nova diretoria uma SBG
496 realmente funcionando em termos de comunicação, de acesso aos dados. Quando tivermos isso
497 realmente 100% (cem por cento) teremos a capacidade fazer esse serviço. Vai dar certo. Quero
498 agradecer profundamente tudo que sempre recebi de todos os sócios ao longo desses 2 (dois) anos,
499 toda diretoria é unânime com relação a isso. Todas as vezes que pedimos ajuda, a Regina Mingroni
500 foi uma que sempre nos ajudou, sempre atendeu, foi para Brasília, foi nos representar lá no
501 Ministério e tem sempre coisas acontecendo e sempre tivemos apoio dos sócios. Eu quero
502 agradecer todo esse apoio e dizer que só conseguimos fazer o que fizemos graças ao apoio de todos.
503 Ao apoio incondicional de toda a sociedade, isso foi muito importante. Quero encerrar aqui a nossa
504 assembleia desejando a nova diretoria sucesso na gestão. Agora vamos tirar umas fotos. A Senhora
505 Presidente declarou a Assembleia encerrada às 14h20, da qual lavrei a presente Ata que será



[Handwritten mark]

Mom

506 assinada por mim, Nilce Maria Martinez Rossi, Primeira-Secretária da SBG, e por Márcia Maria A. N.
507 P. Margis, Presidente da SBG. Foz do Iguaçu, 13 de setembro de 2018.

REGISTRO CIVIL DE PESSOA JURÍDICA
Ribeirão Preto - SP
12/12
MICROFILME:
046837

1º TABELÃO

1º TABELÃO

511
512
513
514
515
516
517 Márcia Maria A. N. P. Margis
518 Presidente

511
512
513
514
515
516 Nilce Maria Martinez Rossi
517 Primeira-Secretária
518

1º TABELÃO DE NOTAS
SILVIA M. COLAVITE
AV. NOVE DE JULHO, 1111 - JARDIM SÃO CARLOS - RIBEIRÃO PRETO - SP - CEP 13022-010 - FONE (16) 19712000

Reconheço por semelhança a(s) firma(s) de: NILCE MARIA MARTINEZ ROSSI (49558), MARCIA MARIA AUXILIADORA NASCHENVENG PINHEIRO MARGIS (293801), do que dou fé.
Ribeirão Preto - SP, 01/11/2018 Total da(s) Firma(s) R\$ 48,00
MARILUCI BIM SEBASTIANI - ESCRIVENTE
Segurança: 4849494950484956484949494951

SELO:

1º Tabelião de Notas
de Ribeirão Preto-SP
Mariluci Bim Sebastiani
Escrivente

OFICIAL DE REGISTRO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS E CIVIL DE PESSOA JURÍDICA
Nelson Luis Milanetto
Oficial Delegado
Sigrid Eduarda da Silva
Oficial Substituta
Av. Costabile Romano, 967 - Ribeirânia - Ribeirão Preto - SP - Tel.: (16) 3041-2441 - Cep 14096-380

Documento apresentado para registro, protocolado e registrado em microfilme sob No. 046837 e averbado a margem de registro No. 98004, LV. . .

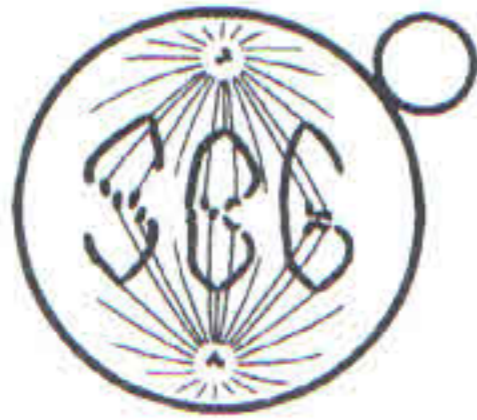
Ribeirão Preto/SP, 14/11/2018

SIGRID EDUARDA DA SILVA
OFICIAL SUBSTITUTA

Emolumentos: R\$ 78,24 Guia: 046/2018
Inclusos valores devidos ao Estado, Ipesp, Registro Civil Tribunal de Justiça, Min. Público e ISSQN.



1º TABELÃO DE NOTAS
João Frusa, 970 - R. do Preto-SP
Autenticação presente cópia fotográfica original a mim apresentada. Dm...
05 DEZ. 2018
SILVIA M. COLAVITE - Escrivente
MARILUCI BIM SEBASTIANI - Escrivente
A U08631AE0635056
AUTENTICAÇÃO
VALIDO SOMENTE COM O SELO DE AUTENTICIDADE



SOCIEDADE BRASILEIRA DE GENÉTICA
Rua Capitão Adelmio Norberto da Silva 736 - Alto da Boa Vista
14025-670 Ribeirão Preto - SP - Brasil
Fone/Fax: 16 3621-8540
E-mail: contato@sbg.org.br

DIRETORIA 2018/2020

Presidente

- **Nome Completo: Marcio de Castro Silva Filho**
RG: Marcio de Castro Silva Filho
CPF: 467482886-49
Data de nascimento: 10/11/1960
Estado civil: Casado
Profissão: Professor Universitário
Endereço: Rua Guarará, 58, apto. 21, Jardim Paulista, São Paulo, SP, 01425-000
Fone: (11) 3091 3062
Cel. (11) 99603 3724
Email: mdcsilva@usp.br

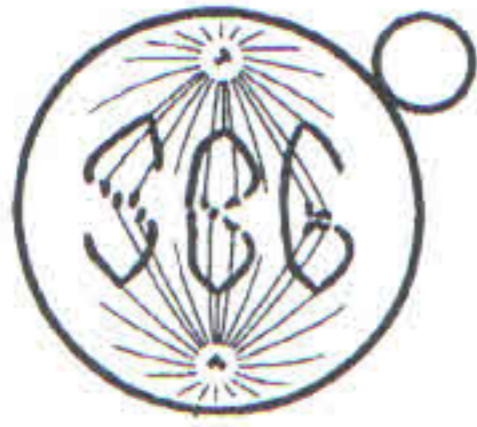
• **Vice-Presidente**

- **Nome Completo: Mara Helena Hutz**
RG: 9007555651
CPF: 280183110-72
Data de nascimento: 02/08/1950
Estado civil: Casada
Profissão: Professora Universitária
Endereço: Rua Couto de Magalhães 1155 apto 601
Fone: (51) 33439117
Cel. (51) 999629837
Email: mara.hutz@ufrgs.br

Primeiro Secretário

- **Nome Completo: Igor Schneider**
RG: 3339083
CPF: 689762242-72
Data de nascimento: 15/12/1980
Estado civil: Casado
Profissão: Professor Universitário
Endereço: Rua Antônio Barreto 1040, apto 2102, Umarizal, Belém/PA, 66055-050





SOCIEDADE BRASILEIRA DE GENÉTICA
Rua Capitão Adelmio Norberto da Silva 736 - Alto da Boa Vista
14025-670 Ribeirão Preto - SP - Brasil
Fone/Fax: 16 3621-8540
E-mail: contato@sbg.org.br

Fone: (091) 3222 1886
Cel. (091) 98053 1100
Email: ischneider.evodevo@gmail.com

Segundo Secretário

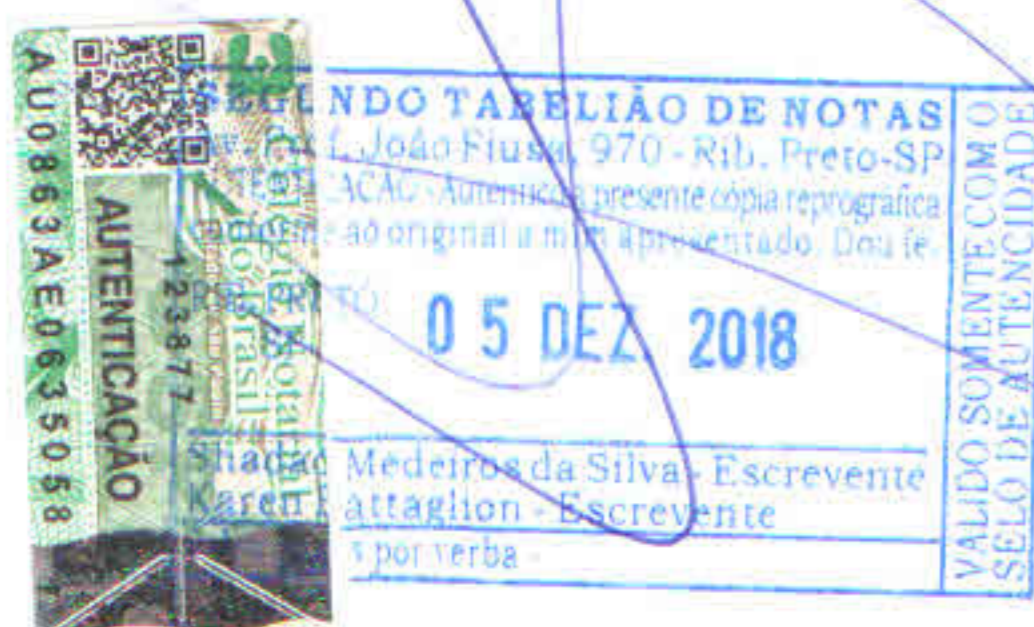
- **Nome Completo: Antonio Mateo Solé Cava**
RG: 5124/84
CPF: 520.052.087-87
Data de nascimento: 01/12/1957
Estado civil: Casado
Profissão: Professor Universitário
Endereço: Rua Almirante Alexandrino 2603, Casa 28, Santa Tereza, Rio de Janeiro - CEP 20.241-263
Fone: (21) 2205.9224
Cel. (21) 9.9692.2672
Email: sole@biologia.ufrj.br

Primeira Tesoureira

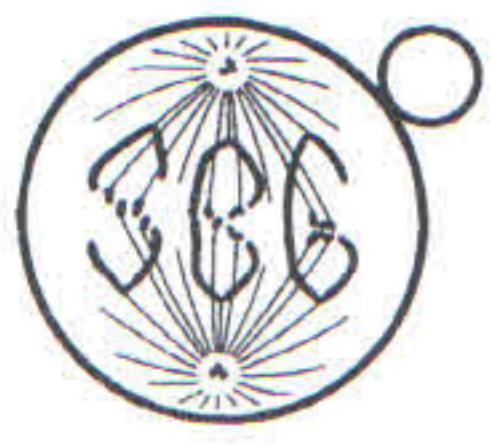
- **Nome Completo: Maria Helena de Souza Goldman**
RG: 05632741-4 IFP-RJ
CPF: 789.971.517-20
Data de nascimento: 07/06/1963
Estado civil: casada
Profissão: Professor Universitário (Bióloga)
Endereço: Rua Guaritá, 47 Ribeirão Preto - SP
Fone: (16) 3966-1661
Cel. (16) 99962-0442
Email: mgoldman@ffclrp.usp.br

Segunda Tesoureira

- **Nome Completo: Célia Maria de Almeida Soares**
RG: 1168128
CPF: 53607686815
Data de nascimento: 06/04/1952
Estado civil: Casada
Profissão: Bióloga



REGISTRO CIVIL DE PESSOA JURIDICA
Ribeirão Preto - SP
ANEXO
5
MICROFILME: 046837



SOCIEDADE BRASILEIRA DE GENÉTICA
Rua Capitão Adelmio Norberto da Silva 736 - Alto da Boa Vista
14025-670 Ribeirão Preto - SP - Brasil
Fone/Fax: 16 3621-8540
E-mail: contato@sbg.org.br

Endereço: Alameda Couto Magalhães, 839,0Apto 301, Setor Bela Vista, 74823-410, Goiânia, Goiás.
Fone: (62) 35211736
Cel. (62) 996072002
Email: cmasoares@gmail.com

SEGUNDO TABELIAO DE NOTAS
Rua João Fiusa, 970 - Rib. Preto-SP
AUTENTICAÇÃO - Autenticado presente com a reprográfica
original a mim apresentada. Dou fe.
05 DEZ. 2018
Shadag Medeiros da Silva - Escrevente
taglion - Escrevente
por Verba -
VALIDO SOMENTE COM O
SELO DE AUTENTICIDADE
AV0883AE0635059
AUTENTICAÇÃO
123877