

1 **ATA DA ASSEMBLÉIA GERAL ORDINÁRIA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE GENÉTICA**
2 **REALIZADA EM ÁGUAS DE LINDÓIA, SP, NO DIA 4 DE OUTUBRO DE 2001, DURANTE O 47º**
3 **CONGRESSO BRASILEIRO DE GENÉTICA**

4 Aos quatro dias do mês de outubro de 2001, às 16 horas e trinta minutos, no Salão Real do Hotel
5 Monte Real em Águas de Lindóia, estado de São Paulo, realizou-se, em segunda convocação, a
6 Assembléia Geral Ordinária dos Sócios da Sociedade Brasileira de Genética - SBG.
7 Compareceram 190 sócios titulares, devidamente identificados na entrada por portarem crachás
8 que marcavam sua condição de sócios, todos eles quites com a anuidade da SBG. Todos os
9 membros da Diretoria da SBG estavam presentes: Presidente, Prof. Horácio Schneider, Vice-
10 Presidente, Prof. Elbio L. Rech Filho, Primeira Secretária, Profa. Angela M. Vianna Morgante,
11 segundo Secretário, Prof. Luiz Ricardo Goulart Filho, Primeiro Tesoureiro, Prof. Pedro M. Galetti
12 Jr., Segunda Tesoureira, Profa. Silvia Regina Rogatto. Dando início aos trabalhos, o Sr. Presidente
13 da SBG, agradeceu a presença dos sócios e passou a palavra à Sra. Primeira Secretaria para a
14 leitura da ata da Assembléia Geral Ordinária dos Sócios da SBG, realizada durante o 46º
15 Congresso Nacional de Genética, em vinte e um de setembro de 2000. Acabada a leitura, a ata foi
16 submetida à aprovação, que se deu por unanimidade, com as seguintes correções: linha 97, em
17 lugar de Marshall Italo R. Fontes, leia-se Marshall Italo B. Fontes; linha 100, em lugar de Nazaré
18 leia-se Maria de Nazaré; linha 101, em lugar de José Baldin leia-se José Baldin Pinheiro; linha 106,
19 em lugar de Bonato, leia-se Bonatto; linha 107, em lugar de Daniela Deboni, leia-se Daniela
20 Cristina de Toni e em lugar de Bernarde, leia-se Bernardi; linha 109, em lugar de Laizete Chammas
21 David, leia-se Lisete Chamma Davide; linha 11, em lugar de Pagan, leia-se Pagnan. A seguir, o Sr.
22 Presidente relatou as atividades desenvolvidas pela Diretoria, que incluíram (a) a reformulação do
23 Estatuto da SBG a ser submetida à Assembléia Geral Extraordinária a ser realizada em seguida;
24 (b) as modificações no sítio da SBG na internet, permitindo a inscrição na Sociedade e nos
25 Congressos, (b) o planejamento da sala de reuniões virtuais da Diretoria com o Conselho
26 Executivo e do link da revista *Genetics and Molecular Biology*, (c) a reorganização da base de
27 dados da SBG, com novo programa, que agiliza as buscas e (d) a organização do 47º Congresso
28 Nacional de Genética, atividade que tomou o maior tempo da Diretoria. Comunicou ainda que
29 representou a SBG no Encontro de Genética do Nordeste (ENGINE), realizado em Fortaleza,
30 Ceará, em novembro de 2000 e em reunião da SBPC, em São Paulo, SP, em que se discutiu a
31 estrutura do Programa Milenium do CNPq. Parabenizou os organizadores do ENGINE,
32 salientando a importância da realização de encontros dessa natureza, que envolvam também
33 outros conjuntos de Regionais. Em seguida, submeteu à Assembléia as inscrições de 229 novos
34 sócios, que foram homologadas sem restrições. Seguiu-se o relatório do Sr. Tesoureiro que iniciou
35 agradecendo o apoio financeiro, para a realização do Congresso, recebido das agências de
36 fomento - CNPq, CAPES e FAPESP-, do EMBRAPA e da FADESP, assim como o patrocínio a
37 cartazes, folhetos, bolsas, crachás, CD-ROM, concedido pelas empresas Amersham Pharmacia
38 Biotech do Brasil, Biobrás Diagnósticos, PerkinElmer do Brasil - Divisão LifeSciences, Monsanto
39 do Brasil Ltda., Nova Analítica Importação e Exportação Ltda. e Syngenta Seeds Ltda. Outros

Horácio Schneider
Presidente SBG

78 Alagoas promoveu ou apoiou a II Oficina de Genética Clínica da UNCISAL, em outubro de 2000 e
79 a Semana de Biologia 2001, na UFAL, em setembro de 2001. A Regional do Amazonas promoveu
80 a palestra "Novas Estratégias em Biologia Molecular" proferida por assessor científico da Life
81 Technologies, apoiou curso sobre resistência e susceptibilidade de mosquitos a inseticidas,
82 ministrado por William Brogdon, do CDC, Atlanta, Estados Unidos, realizado no período de 21 a 25
83 de agosto de 2001 e se dedicou à organização do 4º Encontro de Genética no Amazonas, previsto
84 para setembro de 2002. A Regional da Bahia organizou um mini-curso sobre Citogenética Vegetal,
85 que ocorreu de 6 a 8/8/2001. Promoveu também duas palestras 1) Implicações Políticas, Éticas e
86 Sociais do Seqüenciamento de Genomas, proferida pela Presidente em abril de 2001, na UFBA e
87 2) Avaliação *ex vivo* e *in vitro* da diversidade de expressão gênica do repertório V Beta em
88 linfócitos T de pacientes com leishmaniose cutânea localizada, que ocorreu na UFBA, tendo como
89 palestrante Jorge C. S. Andrade, da FIOCRUZ/Bahia. A Regional de Goiás relatou como sua
90 atividade junto ao Programa de Pós-graduação na área de Genética de Melhoramento de Plantas
91 da UFG, a organização da III Jornada em Genética e Melhoramento de Plantas, com o tema A
92 genômica e a bioinformática, que teve seu adiamento motivado pela greve das Universidades
93 Federais. O seu Presidente também advogou esforços para uma maior proximidade entre as
94 Regionais e a Diretoria da SBG. A Regional do Maranhão realizou o I Encontro de Genética do
95 Maranhão, em janeiro de 2001 e está organizando o ENGENE, previsto para abril de 2002. A
96 Regional de Minas Gerais organizou o VI Encontro Mineiro de Geneticistas, em 17 e 18 de agosto
97 de 2001, com 150 participantes, na Universidade Federal de Lavras; contou com o patrocínio da
98 UFLA, da FAEPE e da FAPEMIG. A Regional do Paraná participou da comemoração dos 50 anos
99 do Departamento de Genética da UFPR e se dedicou à organização do VI Encontro Paranaense
100 de Genética, a ser realizado em Curitiba, em julho de 2002. Foi relatada a criação de uma página
101 da Sociedade Brasileira de Genética - Regional do Paraná no sítio do Departamento de Genética
102 da UFPR. A Regional do Piauí organizou o II Ciclo de Palestras em Genética que deveria ser
103 realizado de 4 a 6/9/2001 e que teve seu adiamento motivado pela greve das Universidades
104 Federais. A Regional de São Paulo relatou dois eventos: 1) o Simpósio Câncer: diagnóstico,
105 prevenção e cura, realizado em Ribeirão Preto, em 27/4/2001, em associação com a FUNDEFARP
106 e 2) o Simpósio Neurogenética, realizado no IBILCE/UNESP, São José do Rio Preto, em 3/5/2001,
107 em associação com a Fundação Faculdade Regional de Medicina de São José do Rio Preto. A
108 Regional de Santa Catarina relatou a participação de seus sócios em cursos, seminários,
109 simpósios e palestras, assim como na organização de eventos. A Regional do Rio Grande do Norte
110 apoiou a realização de dois cursos de extensão: 1) Aspectos Modernos da Evolução Darwiniana,
111 ministrado de 4 a 8/12/2001 pelo Prof. Rudolf Hausmann, da Universidade de Freiburg e 2)
112 Aspectos Genéticos e de Melhoramento em Camarão Marinho, ministrado de 6 a 8/8/2001, pelo
113 Prof. Wagner Franco Molina. O Presidente relatou ainda a realização de cinco palestras: 1)
114 Mecanismos não usuais na embriogênese de insetos: o exemplo de *Anastrepha*, proferida pelo
115 Prof. André Perondini, da USP, em 23/11/2000, 2) Projeto Genoma, em 1/12/2001, tendo como

Henrique Pinheiro
Margarida Albuquerque

116 palestrante a Profa. Patricia Sommer da UFRN, 3) História da Biologia Molecular, pelo Prof. Rudolf
117 Hausman, da Universidade de Freiburg, em 8/12/2001, 4) Reparo de DNA: Relíquias gênicas em
118 "novos genomas", pelo Prof. Carlos F. Menck, da USP, em 11/4/2001 e 5) Suppression of
119 programmed cell death in *Arabidopsis*, pelo Prof. Patrick Gallois, da Universidade de Manchester,
120 em 28/6/2001. A Regional do Distrito Federal, em sua tentativa de reunir os geneticistas de
121 Brasília, promoveu a realização de duas palestras e um encontro técnico: 1) Quatorze anos de
122 atendimento em Genética Clínica no HUB, palestra da Dra. Íris Ferrari, em 30/5/2001, na UNB, 2)
123 Organismos Geneticamente Modificados tema dos palestrantes César Koppe Grisolia (GEM/UNB)
124 e Francisco Aragão (CENARGEN/EMBRAPA), em 29/08/2001, na UNB. 3) Encontro técnico para
125 discussão do Projeto de Lei do Deputado Federal Zenaldo Coutinho (PSDM/PA), que regulamenta
126 a realização de exames e testes genéticos em seres humanos, visando um posicionamento nas
127 discussões sobre o assunto no 47º Congresso Nacional de Genética. A Presidente teve audiência
128 com o Deputado Zenaldo Coutinho, que lhe solicitou o apoio técnico da SBG. A Regional da
129 Paraíba dedicou-se a organizar o I Encontro de Genética do Estado da Paraíba a ser realizado em
130 15/11/2001, na UFPB. Promoveu o I Debate em Genética Humana e Médica, com o tema "Teste
131 do Pezinho: por que fazer? Como fazer?", em 6/7/2001, na UFPB. O Sr. Presidente convidou,
132 então, o Editor da revista *Genetics and Molecular Biology* para fazer seu relatório. O Editor leu o
133 relatório, entregue também por escrito à Diretoria, e a seguir transcrito : "Há vinte e cinco anos,
134 cumpre-nos fazer anualmente o relatório das atividades da revista da Sociedade Brasileira de
135 Genética, que foi por nós criada e que com o correr do tempo se firmou como a mais importante da
136 América Latina na sua área. Até setembro de 2000, em que pesem todas as dificuldades
137 financeiras, a revista teve sua periodicidade mantida e também mantida sua indexação
138 internacional. Até dezembro de 2000 o fluxo de trabalhos aumentou substancialmente o que nos
139 obrigou a aumentar o número de páginas anuais publicadas. A partir desta data, entretanto, com
140 os acontecimentos envolvendo este editor e a diretoria da Sociedade Brasileira de Genética, o
141 fluxo de trabalhos diminuiu acentuadamente, tornando-se quase nulo nos últimos meses. De 1997
142 para cá, havia grande reclamação dos autores com a demora da publicação de seus trabalhos, o
143 que foi contornado com o aumento de páginas produzidas, sendo que em 2000 publicamos cerca
144 de 1143 páginas correspondentes a 174 trabalhos. Com o aumento de fluxo de trabalho, a partir de
145 1997, fomos obrigados a recorrer a instituições especializadas na correção dos mesmos e sua
146 adaptação ao estilo da língua inglesa, pois naquela época já apareciam as primeiras críticas
147 quanto à qualidade do inglês da nossa revista. Diga-se de passagem, entretanto, que a melhoria
148 do inglês da revista implicou em maior ônus para o nosso orçamento. Com o aumento do número
149 de trabalhos, a correção gráfica e editoração técnica tornaram-se mais onerosas, requerendo um
150 grande esforço do editor para conseguir pessoal especializado e dedicado a essas funções. Desde
151 1954, o orçamento da FINEP foi mantido em torno de R\$80.000,00 (oitenta mil reais) a
152 R\$105.000,00 (cento e cinco mil reais), insuficientes para suprir todas as despesas com a revista,
153 que passou a apresentar déficits cada vez maiores e que foram cobertos pelo próprio editor e pela

1

Henri
Margarida Busquet

154 Fundação de Pesquisas Científicas de Ribeirão Preto, FUNPEC, conforme contrato assinado em
155 10 de março de 1994, entre o editor da revista e o presidente em exercício da FUNPEC. Para
156 agravar ainda mais a situação financeira da revista, o auxílio do CNPq para o ano de 2000 foi
157 concedido em parte, r\$40.000,00 (quarenta mil reais) em 23 de junho de 2000, ficando
158 R\$74.000,00 (setenta e quatro mil reais) a serem pagos até esta data. Da parte correspondente
159 aos 60% da anuidade, foram pagos, em 18 de abril de 2000, R\$36.713,40 (trinta e seis mil
160 setecentos e treze reais e quarenta centavos) e o saldo em 29 de maio de 2001, R\$19.960,38
161 (dezenove mil, novecentos e sessenta reais e trinta e oito centavos), totalizando R\$56.673,78
162 (cinquenta e seis mil seiscentos e setenta e três reais e setenta e oito centavos). Assim, conforme
163 prestação de contas em anexo, correspondente ao ano de 2000, restou um déficit de
164 R\$177.370,81 (cento e setenta e sete mil trezentos e setenta reais e oitenta e um centavos) de um
165 orçamento de R\$312.850,14 (trezentos e doze mil oitocentos e cinquenta reais e quatorze
166 centavos). A Sociedade Brasileira de Genética arcou com a impressão e distribuição dos fascículos
167 3 e 4 do volume de 2000. Até setembro de 2000, como dizemos, a revista manteve sua
168 periodicidade e, portanto, normalidade na sua publicação. Finalmente gostaríamos de enfatizar um
169 fato corriqueiro na vida das revistas científicas apoiadas por FINEP-CNPq ou seja: o auxílio nunca
170 foi pago no prazo contratado e, em geral, chegava entre setembro e dezembro de cada ano,
171 porém, a periodicidade da revista era mantida graças aos recursos injetados pela FUNPEC ou pelo
172 próprio editor. O mesmo acontecia com outra revista importante, o Brazilian Journal of Medical and
173 Biological Research. O volume 23 publicado em 2000 consta de: Artigos rejeitados 20 Total de
174 artigos publicados 174 Announcements publicados 02 Short Communications publicadas 20
175 Thesis Abstracts publicadas 36 Assessores utilizados nas avaliações científicas 116 Total de
176 páginas publicadas 1143 Total de páginas com Revisão de Inglês 2799 Artigos corrigidos 203
177 Artigos com Revisão de Inglês para serem publicados 87 Artigos devolvidos para os autores 33
178 Trabalhos recebidos somente cadastrados 51 Total de trabalhos na revista para serem analisados
179 e publicados 138. Com relação ao ano de 2001, continuamos a receber os poucos trabalhos
180 enviados pelos autores, porém, nada nos foi possível fazer por falta absoluta de recursos. Segue
181 anexo Demonstrativo de Receitas e Despesas da revista Genetics and Molecular Biology". Em
182 seguida, o Editor apresentou o Demonstrativo de Receitas e Despesas da Revista no período de
183 01/01/2000 a 31/12/2000, entregue também, por escrito, à Diretoria. Listou os seguintes Serviços
184 Prestados, com os respectivos Débitos: "1 – Editoração Técnica e Correção de inglês dos trabalhos
185 do vol. 23 até o fascículo 4 94.849,00 2 – Editoração Técnica e Correção de inglês do vol. 24,
186 fascículo 1 e 2 25.596,00 3 – Diagramação, digitação de textos, tabelas, gráficos e figuras
187 coloridas, projeto de capa, fotolitos e balanceamento de cores, etc. de 956 pags. do vol. 23
188 32.580,00 4 – Assessoria em Computação gráfica para o vol. 23 10.770,00 5 – Serviços de
189 Secretaria: recebimento de trabalhos, protocolo, distribuição para correção e referees, organização
190 de arquivos, comunicação com autores, etc., no período de 1/1 a 31/12/2000 46.292,64 6 –
191 Correio em geral: circulação dos trabalhos, distribuição das revistas no Brasil e exterior, vol. 23 nº 1

Tamara Almeida
Luzia Novakovic

192 e 2 14.769,57 7 – Embalagem e manipulação dos trabalhos e revistas, frete, xerox, material de
193 escritório, manutenção de equipamentos, etc 13.541,61 8 – Impressão e Acabamento dos
194 fascículos 1 e 2 do vol. 23 - 12.449,00 9 – Separatas das revistas dos fascículos 1,2 e 3 do vol.
195 23 30.000,00 10 – Administração em geral no período de 1/1 até 31/12/2000 32.002,32”.
196 Mostrou que essas despesas totalizaram 312.850,14 (trezentos e doze mil, oitocentos e cinquenta
197 reais e quatorze centavos). Listou, em seguida, os Auxílios Recebidos, incluídos na rubrica Crédito:
198 “1 – FAPESP 30.000,00 2 - CNPq 40.000,00 (quarenta mil reais) 3 – SBG I (18 de abril de
199 2000) 36.713,40 (trinta e seis mil, setecentos e treze reais e quarenta centavos) SBG II (29 de
200 maio de 2001) 19.960,38 (dezenove mil, novecentos e sessenta reais e trinta e oito centavos) 4 –
201 Livros (5% sobre os livros vendidos) 3.415,55 (três mil, quatrocentos e quinze reais e cinquenta
202 e cinco centavos) 5 – Assinaturas em 2000 5.090,00 (cinco mil e noventa reais) 6 – Separatas
203 300,00 (trezentos reais)”. Mostrou que o Crédito totalizou 135.479,33 (cento e trinta e cinco mil,
204 quatrocentos e setenta e nove reais e trinta e três centavos), havendo, portanto um saldo a receber
205 de 177.370,81 (cento e setenta e sete mil, trezentos e setenta reais e oitenta e um centavos).
206 Comunicou aos sócios que a documentação relativa a esse Demonstrativo encontrava-se no
207 processo judicial de cobrança. Dando o editor por findo seu relatório, o Sr. Presidente agradeceu-
208 lhe a apresentação. O Sr. Presidente informou, então, que passaria a prestar esclarecimentos à
209 Assembléia sobre o impasse criado entre o Editor da revista e a Diretoria, começando por um
210 histórico: o problema iniciou-se logo após a proclamação da eleição da nova diretoria, ainda em
211 Águas de Lindóia, quando o Prof. Dr. Francisco Moura Duarte dirigiu-se ao novo Presidente e
212 comunicou-lhe que estava demissionário do cargo de Editor da revista *Genetics and Molecular*
213 *Biology* e que, no dia seguinte, estaria submetendo formalmente sua renúncia; o Presidente
214 comunicou-lhe que aceitava a renúncia e que providenciaria um novo Editor, solicitando a
215 colaboração do Prof. Moura Duarte no período de transição, com o que concordou o Editor
216 demissionário. O Prof. Francisco Moura Duarte deixou Águas de Lindóia, ainda durante o
217 Congresso, dirigindo-se a Ribeirão Preto e retirou da sede da SBG, além do patrimônio da
218 FUNPEC, que funcionava graciosamente nas dependências da sede da SBG, também a parte
219 principal da memória da revista e todos os livros publicados pela SBG, entre outros itens, sem o
220 conhecimento e o consentimento da antiga diretoria ou da recém-eleita. Após a reunião de posse
221 da nova Diretoria na sede da SBG, em Ribeirão Preto, foi marcada reunião com o Prof. Moura
222 Duarte, em que lhe seria apresentado o novo Editor indicado, Prof. Fábio de Mello Sene, que
223 recebera a aprovação do Conselho Executivo, em consulta feita por via eletrônica, diante da
224 impossibilidade financeira de se ter uma reunião extraordinária presencial com todos os membros
225 do Conselho. Entretanto, nessa reunião, o Prof. Francisco Moura Duarte informou que já não
226 estava mais demissionário e que continuaria Editor da revista até o final de seu mandato, conferido
227 pelo ex-presidente Prof. João Lúcio de Azevedo em fevereiro de 1997 e que terminaria, portanto,
228 em fevereiro de 2002. O Sr. Presidente salientou que a portaria de nomeação apresentada conferia
229 “plenos poderes ao editor para bem gerenciar a revista”. O problema dessa portaria, diagnosticado

Francisco Moura Duarte

230 pela Diretoria da SBG, quando consultou as atas das reuniões do Conselho Executivo, anteriores
231 e posteriores a essa indicação do Editor, foi que o Conselho Executivo não fora ouvido quanto à
232 nomeação do Editor. Na verdade, o Estatuto em vigor em 1997, por ocasião da portaria de
233 nomeação do Editor, rezava que o Editor deveria ser indicado pelo Conselho Executivo. O Sr.
234 Presidente informou, então, que entre os documentos que transitavam na disputa jurídica entre a
235 SBG e o Editor, havia uma carta do ex-presidente Prof. João Lúcio, declarando que consultara o
236 Conselho Executivo, mas esquecera de incluir na ata essa consulta; a ata dessa reunião mostra,
237 entretanto, que o Presidente não participou dessa reunião, tendo sido substituído nessa ocasião
238 pelo Vice-Presidente. A preocupação da atual Diretoria da SBG era a questão financeira, quando
239 constatou, na análise de vários documentos existentes na Sociedade, e como pôde ser mesmo
240 verificado no relatório que o Editor acabara de apresentar, que a revista estava deficitária. Ela
241 vinha apresentando um déficit que estava sendo coberto, segundo as próprias palavras do Editor,
242 com recursos próprios ou tomados emprestados à Fundação de Pesquisas Científicas de Ribeirão
243 Preto - FUNPEC, com fundamento em contrato entre o Editor e essa Fundação. Apesar de ter
244 solicitado ao Prof. Moura Duarte cópia desse contrato, a Diretoria só tomou conhecimento dele
245 como peça de processo judicial. Trata-se de "Instrumento Particular de Contrato de Prestação de
246 Serviços" assinado pelo Prof. Moura Duarte, pela Revista Brasileira de Genética e pelo Prof. José
247 Eduardo Dutra de Oliveira, pela FUNPEC, da qual o Prof. Moura Duarte é ou foi presidente,
248 portanto, contrato com uma fundação com a qual o Editor tem íntima relação. A Diretoria anterior
249 também desconhecia esse contrato. Do ponto de vista ético, esperar-se-ia que a cada eleição de
250 Diretoria tal contrato lhe fosse submetido para apreciação e concordância ou não com a
251 terceirização da edição da revista, mediante pagamento de gerenciamento à FUNPEC. A grande
252 preocupação da Diretoria era a dívida sempre crescente, sabedora de que a SBG não tem de onde
253 retirar recursos para saldar uma dívida contraída pelo Editor. Além disso, é do entender da
254 Diretoria que o Editor não deve contrair dívidas para editar a Revista, mas sim adequar os custos
255 da revista a seu orçamento. O endividar-se sem provisão de recursos caracteriza, sem dúvida, mau
256 gerenciamento. Foi diante dessa situação e consciente de sua obrigação de zelar pelo patrimônio
257 da SBG, que a Diretoria da SBG decidiu pelo afastamento do Prof. Moura Duarte do cargo de
258 Editor, impedindo que ele continuasse tendo o problema de se ver obrigado a contrair dívidas com
259 a FUNPEC para administrar a revista. Em nome da Diretoria, o Presidente da SBG, baixou, então,
260 uma resolução, tornando nulo o ato do Prof. João Lúcio que nomeava o Prof. Moura Duarte para
261 Editor, uma vez que o Conselho não fora consultado. O Prof. Moura Duarte entrou com pedido de
262 liminar contra essa resolução, em Ribeirão Preto, que lhe foi negada duas vezes, mas conseguiu,
263 em São Paulo, que lhe fosse concedida liminar para sua reintegração como Editor da revista e,
264 finalmente, teve ganho de causa na ação principal que moveu contra o ato do Presidente, havendo
265 o juiz entendido que, se o ato de nomeação não fora contestado pela Sociedade até aquele
266 momento, não cabia mais julgar sua ilegalidade. Relatou que, dentre os processos movidos pelo
267 Prof. Moura Duarte no assunto, estavam aqueles contra o Prof. Ernesto Paterniani e contra ele,

João Lúcio
Presidente da SBG

268 Presidente da SBG. O Sr. Presidente chamou atenção para o divórcio claro entre a Diretoria da
269 SBG e o Editor da Revista, o que considerou situação insustentável. Salientou, mais uma vez, que
270 a razão da edição da resolução, que tornava nula a indicação do Editor, fora impedir a continuação
271 do endividamento da Sociedade, mas, que infelizmente, ele continuara Editor e estava cobrando
272 judicialmente da SBG o pagamento de R\$197.331,19 (cento e noventa e sete mil trezentos e trinta
273 e um reais e dezenove centavos), relativos apenas a dívida do ano de 2000, sem prejuízo de
274 cobrança de dívidas de anos anteriores. Colocou claramente que a Diretoria não reconhece essa
275 dívida e entende que resulta de uma gerência administrativa inadequada. Em seguida, o Sr.
276 Presidente solicitou ao Sr. Tesoureiro que apresentasse os números pertinentes aos fatos
277 apresentados. O Sr. Tesoureiro mostrou os números relativos a despesas e créditos anuais da
278 revista nos anos de 1997, 1998, 1999 e 2000, conforme Relatório, com data de 21 de setembro de
279 2000, entregue pelo Editor à Diretoria recém-eleita da SBG, na reunião acima referida,
280 constituindo este o relatório não submetido pelo Editor à Assembléia Geral Ordinária, no 46º
281 Congresso Nacional de Genética. Os auxílios constantes nesse relato do Editor, receitas portanto,
282 provieram do CNPq/FINEP, da FAPESP, dos repasses de 60% das anuidades da SBG, das
283 assinaturas e das separatas; o único dado que não constava do documento do Editor e
284 apresentado pelo Sr. Tesoureiro foi o relativo ao repasse total das anuidades da SBG do ano
285 2000, que foi atualizado, estando de acordo com o montante do repasse apresentado na atual
286 Assembléia pelo Editor. As despesas relativas aos mesmos anos foram sempre maiores do que as
287 receitas. Em seguida, o Sr. Tesoureiro apresentou o Demonstrativo de Receitas e Despesas da
288 Revista submetido pelo Editor à Diretoria posteriormente ao Relatório, e referente a 1/1/2000 a
289 31/12/2000, portanto uma extensão de mais três meses em relação ao Relatório, constando
290 nesse Demonstrativo um total de receitas de R\$115.518,95 (cento e quinze mil, quinhentos e
291 dezoito reais e noventa e cinco centavos), muito próximo do valor da receita apresentado pelo
292 Editor em setembro. Em contrapartida, a despesa de R\$238.000,00 (duzentos e trinta e oito mil
293 reais) até setembro passara para R\$312.850,14 (trezentos e doze mil, oitocentos e cinquenta reais
294 e quatorze centavos), em dezembro. Chamou atenção também para o fato de que despesas no
295 valor de R\$25.596,00 (vinte e cinco mil, quinhentos e noventa e seis reais) se referiam, segundo o
296 editor, a gastos antecipados já com o volume 24, de 2001 (editoração técnica e correção do inglês
297 do vol.24, fascículos 1 e 2). A diferença entre o total da arrecadação e o total das despesas em
298 2000 foi de R\$197.331,19 (cento e noventa e sete mil, trezentos e trinta e um reais e dezenove
299 centavos), cobrados judicialmente da SBG pelo Editor. Salientou também que esse Demonstrativo
300 de Receitas e Despesas era basicamente igual ao apresentado pouco antes à Assembléia pelo
301 Editor, diferindo pela inclusão que ele fizera de repasse de R\$ 19. 960,38 (dezenove mil,
302 novecentos e sessenta reais e trinta e oito centavos) feito pela SBG, posteriormente à submissão
303 do primeiro Demonstrativo e que fora subtraído da dívida. Baseando-se nas despesas
304 apresentadas pelo Editor para a edição da revista do ano 2000, foi estimado o preço de cada um
305 dos quatro fascículos da revista em R\$71. 813,50 (setenta e um mil oitocentos e treze reais e

f.

Henami Schimidt
Alzabela Margarete

306 cinquenta centavos). No entanto, considerando que os números 3 e 4 tiveram suas despesas de
307 impressão, incluindo separatas, de embalagem e de distribuição para o Brasil e o exterior
308 cobertas diretamente pela SBG, num total de R\$ 33.070,00 (trinta e três mil e setenta reais) e
309 somando-se essas despesas às realizadas pelo Editor, o custo médio de cada fascículo do ano de
310 2000 subiu para aproximadamente 80.000,00 (oitenta mil reais). Perante essa situação, a
311 Diretoria tratara de levantar os custos de um fascículo da revista, consultando firmas
312 especializadas na edição de revistas científicas, tanto na cidade de Ribeirão Preto, quanto na
313 cidade de São Paulo. Apresentou em seguida um orçamento médio para cada fascículo, incluindo
314 editoração, diagramação, papel e impressão, manipulação dos manuscritos, fretes, embalagem e
315 distribuição, no valor de cerca de R\$ 46.000 (quarenta e seis mil reais). Mostrou, em seguida, o
316 valor previsto para as receitas da Revista no ano 2001: até aquele momento, a destinação de 60%
317 das anuidades da SBG equivalia a R\$73.623,00 (setenta e três mil, seiscentos e vinte e três reais);
318 o CNPq concedera um auxílio de R\$105.000,00 (cento e cinco mil reais) ao Editor, totalizando
319 R\$178.623,00 (cento e setenta e oito mil reais, seiscentos e vinte e três reais) para a edição dos
320 quatro fascículos do ano 2001, receita, portanto, próxima aos custos estimados. Saliou ainda
321 que os itens de receita referentes a assinaturas, separatas e venda de livros não foram incluídos
322 nessa receita prevista, uma vez que, não estavam sendo gerenciados pela Diretoria da SBG, mas
323 sim pelo Editor. Não havia, por exemplo, naquele momento, condições de saber qual o acervo de
324 livros da SBG nem sobre as vendas, realizadas todas elas diretamente pelo Editor da revista.
325 Mostrou também a possibilidade de diminuição dos custos da revista, por exemplo, com a
326 possibilidade de receber doação do papel utilizado na revista, informando, inclusive, já haver
327 contatos da Diretoria com empresas do setor. Terminada a apresentação do Sr. Tesoureiro, o Sr.
328 Presidente lembrou que o Estatuto vigente da SBG é extremamente claro quando diz que o
329 montante a ser destinado pela Diretoria para a manutenção da revista é de 60% das anuidades
330 recebidas (Artigo 9, letra h), devendo, portanto, qualquer custo adicional ser coberto por fontes
331 externas à Sociedade, como agências de fomento à pesquisa, sem implicar em dívidas que não
332 podem ser reconhecidas nem assumidas estatutariamente pela SBG. A questão seguinte
333 levantada pelo Sr. Presidente disse respeito ao paradeiro dos livros editados pela SBG, não
334 esclarecida até aquele momento pelo Editor da revista, apesar de continuamente solicitado para
335 que o fizesse. O ponto principal, entretanto, frisado pelo Sr. Presidente, foi o endividamento da
336 revista e suas conseqüências não só para a revista, como para a Sociedade, não tendo o Prof.
337 Moura Duarte recebido autorização da Diretoria atual ou da anterior para contrair dívidas com a
338 FUNPEC, Fundação da qual é o presidente. Relatou que todo o assunto relativo ao Editor fora
339 ampla e extensivamente examinado e discutido na Reunião do Conselho Executivo, realizada no
340 dia anterior, também durante o 47º Congresso Nacional de Genética, no Hotel Monte Real, em
341 Águas de Lindóia, SP. Comunicou, então, que, com a competência que lhe confere o artigo 33,
342 capítulo IX do Estatuto vigente da SBG, o Conselho Executivo decidira, por unanimidade, demitir o
343 Prof. Francisco Alberto de Moura Duarte do cargo de Editor da revista *Genetics and Molecular*

Amorim Schimidt
Miguel Albuquerque

344 *Biology*, órgão oficial da SBG. O Conselho entendera que os atos administrativos do Editor que
345 culminaram com o endividamento da revista e a cobrança judicial dessa dívida, não reconhecida
346 pela SBG, colocavam em risco o patrimônio da SBG e a sobrevivência da própria revista. Portanto,
347 como Presidente da SBG, devia submeter a decisão de seu Conselho Executivo à homologação
348 pela Assembléia Geral dos sócios, instância soberana da SBG. O Sr. Presidente facultou, então a
349 palavra ao Prof. Moura Duarte para que apresentasse sua defesa, tendo este declarado que não
350 viera à Assembléia para polemizar com a Diretoria da SBG, uma vez que ouvira do Presidente, no
351 mínimo, meias verdades, permanecendo fiel à carta comunicação que mandara aos sócios – não a
352 todos, por não ter tido acesso ao cadastro da SBG. Declarou que entrara na justiça para que a
353 verdade inteira fosse restaurada, pois ouvira ali orçamentos iguais trianuais apresentados a FINEP
354 como se fossem despesas concretas e já correntes, o que não era verdadeiro. Não discutiria,
355 assim, esses problemas ali com a Diretoria, com a qual só discutiria na Justiça. Afirmou que
356 continuaria com as ações de injúria e calúnia e de perdas e danos morais contra o Presidente da
357 SBG. Quanto à situação financeira da revista e dos livros, o Presidente teria muito o que provar.
358 Concluiu dizendo que com a SBG só continuaria falando por intermédio de advogados. A
359 Assembléia foi consultada pelo Sr. Presidente sobre a necessidade de esclarecimentos e foram
360 convidados a usar a palavra os que assim o desejassem. Não havendo qualquer manifestação dos
361 presentes, o Sr. Presidente indagou se poderia submeter à homologação a decisão do Conselho
362 Executivo sobre a demissão do Editor. Diante da concordância dos presentes, iniciou-se a votação,
363 tendo sido aprovada a decisão do Conselho Executivo, havendo um voto contrário e oito
364 abstenções. O Prof. Moura Duarte declarou que a Assembléia tomava naquele momento uma
365 decisão contrária à decisão judicial a seu favor e contra a qual a Sociedade não recorrerá. O Sr.
366 Presidente lembrou-lhe que, na decisão judicial favorável ao Editor, fora julgada a pertinência da
367 resolução baixada pelo Sr. Presidente, levando em conta que a Sociedade não se manifestara
368 anteriormente quanto à nomeação irregular do Editor. Entretanto, naquele momento, o que ocorria
369 era uma decisão soberana da Assembléia Geral de Sócios da SBG. O Prof. Moura Duarte
370 declarou, então, que a SBG se endividaria pagando custas e honorários de advogados.
371 Continuando os trabalhos, o Sr. Presidente comunicou à Assembléia que seria realizado, de 23 a
372 24 de novembro, no IBILCE- UNESP, em São José do Rio Preto, SP, o 2º Simpósio de Ecologia,
373 Genética e Evolução de *Drosophila*. Informou também que, nos dias 7 e 8 de julho de 2001,
374 realizou-se em Goiânia, com o apoio da SBG, o II Simpósio de Biologia Molecular Aplicada à
375 Medicina. O Sr. Presidente discorreu, então, sobre o Projeto Biblioteca Digital Brasileira do IBICT,
376 como parte do processo de implantação de projetos inovadores em informação em ciência e
377 tecnologia; o projeto, que oferece uma alternativa para dinamizar a comunicação científica entre
378 os pares, por meio da internet, elegeu a SBG como parceira em sua fase experimental, tendo o
379 Prof. Almiro Blumenschein, presidente do IBICT, mostrado, em conferência proferida no
380 Congresso, como esta é uma alternativa para a visibilidade da produção intelectual. Neste
381 momento, o Prof. Crodowaldo Pavan solicitou que ficasse registrado em ata que o relatório

Almiro Blumenschein
Presidente SBG

382 apresentado pelo Prof. Moura Duarte, como Editor da revista, foi ouvido pela Assembléia, que,
383 entretanto, não apreciou seu mérito e opinou pelo adiamento da apreciação desse relatório; esse
384 adiamento foi aprovado, sem nenhuma manifestação contrária. Em seguida o Sr. Presidente
385 submeteu à Assembléia, a indicação feita pelo Conselho Executivo do Prof. Fábio de Melo Sene
386 para Editor da revista *Genetics and Molecular Biology*, órgão oficial da SBG, pelo período de 5
387 anos a partir da data da homologação dessa indicação pela Assembléia. A indicação foi
388 homologada, havendo um voto contrário e quatro abstenções. Em seguida, o Sr. Presidente
389 submeteu à homologação da Assembléia a indicação, pelo Conselho Executivo, do Prof. João
390 Stenghel Morgante para o cargo de Editor de Livros da SBG, pelo período de cinco anos a contar
391 da sua homologação pela Assembléia Geral dos Sócios. O Prof. Morgante retirou-se da
392 Assembléia nesse momento. Sua indicação foi homologada, não havendo votos contrários, mas
393 cinco abstenções. A Assembléia aplaudiu os novos Editores indicados. A Sra. Secretária colocou o
394 problema que a SBG enfrenta quando solicitada a fornecer a relação de seus sócios com os
395 endereços postais; ressaltou que a SBG tem negado esse acesso, uma vez que não tem
396 autorização de seus sócios para fazer essa divulgação, mas sente-se constrangida de persistir
397 nessa negativa diante de solicitações de sociedades científicas ou outras entidades não
398 comerciais. Ficou decidido que a maneira viável de se resolver a questão era a SBG procurar
399 incluir em seu cadastramento de sócios a solicitação de permissão para divulgação de dados. O
400 Sr. Presidente passou a palavra aos sócios. As Professoras Eliza H. Tajara da Silva e Cleide
401 Largman Borovik propuseram a criação de Comitê da Sociedade Brasileira de Genética para
402 consultoria, normatização e recomendações relativas a condutas ético-legais relacionadas a
403 procedimentos utilizados em serviços na área da Genética Humana. Esse Comitê de Ética
404 assessoraria os Conselhos Profissionais, quando consultassem a SBG. As proponentes prestaram
405 esclarecimentos quanto às finalidades do Comitê, cuja criação foi saudada pela Dras. Noemy
406 Tomita, Eliane Azevedo e Leilah Farah. A criação do Comitê foi aprovada por aclamação, ficando a
407 Sra. Secretária de tomar as providências cabíveis em conjunto com as proponentes. Ficou também
408 decidido que a Sociedade Brasileira de Genética Clínica -SBGC deveria ser contatada,
409 considerando a possibilidade de formar-se o Comitê com representantes de ambas as sociedades
410 científicas. O Prof. Pedro M. Galetti Jr., representando diversas manifestações que recebeu,
411 submeteu a seguir moção de repúdio à falta de sensibilidade do Ministério de Educação em
412 apressar as negociações com os movimentos grevistas das Universidades Federais,
413 comportamento este que poderia inviabilizar o segundo semestre letivo de 2001. Foi aprovado, por
414 aclamação, o envio da moção ao Sr. Ministro da Educação. A Profa. Eliane Azevedo propôs, a
415 seguir, que fosse criada a Sessão de Bioética, como nova Sessão de apresentação de trabalhos
416 no Congresso, um incentivo para a reflexão ética que já permeia vários trabalhos apresentados em
417 outras sessões. Depois de várias manifestações favoráveis, a proposta foi aprovada por
418 aclamação. Em seguida, o Sr. Presidente solicitou aos sócios que encaminhassem à Diretoria, por
419 intermédio de suas Regionais, até final de novembro de 2001, propostas de locais para a

Francine Schmitz
Luígia Morgante

420 realização do 48º Congresso Nacional em 2002, enfatizando que as propostas submetidas
421 deveriam relacionar a infra-estrutura disponível não só para as atividades do Congresso, mas
422 também para alojamento dos congressistas, com especial atenção para os estudantes. Frisou
423 também da necessidade de que fossem claros os recursos a serem alocados para o Congresso
424 por entidades locais. A Profa. Mara Hutz solicitou à Diretoria da SBG que desse atenção especial
425 aos estudantes de pós-graduação, quando fosse estipular os valores das taxas de inscrição ao
426 próximo Congresso. Houve, a seguir, outra solicitação para que houvesse atenção especial
427 também para os professores do ensino médio. A Sra. Secretária mostrou que a SBG iniciou, nesse
428 ano, como parte fundamental da Genética na Praça, atividades especialmente dirigidas para o
429 treinamento do professor do ensino médio da rede oficial; esse programa começava com os
430 professores da região em que se realizava o Congresso. A Genética na Praça estava contando
431 com a participação de 56 professores, pertencentes a 26 escolas públicas da região de Águas de
432 Lindóia, com inscrições gratuitas. A Prof. Maria Cristina Araujo queixou-se de que teve uma aluna
433 barrada ao pretender assistir atividades da Genética na Praça. A Sra. Secretária explicou-lhe que
434 as atividades iniciadas este ano, podendo ser consideradas como piloto, foram basicamente
435 direcionadas aos professores do ensino médio da rede oficial, que lotaram o espaço reservado, o
436 que impediu que pudesse ser facultado o acesso a todos os sócios que manifestaram interesse
437 de também participar dessas atividades. A Profa. Lúcia Martelli propôs voto de louvor à Diretoria
438 pela organização do Congresso, trabalho especialmente difícil nesse ano, sob as pressões já
439 conhecidas, o que foi aprovado por aclamação. O Sr. Presidente agradeceu em nome da Diretoria,
440 ressaltando o trabalho dos funcionários da SBG, fundamental para o sucesso do Congresso,
441 assim como a colaboração que recebeu de inúmeros sócios, participando da Comissão Científica e
442 das Comissões Julgadoras dos Prêmios Jovem Geneticista, patrocinado pela Amersham
443 Pharmacia e Painel, patrocinado pela Perkin-Elmer. Agradeceu aos estudantes que auxiliavam no
444 serviço de secretaria durante o Congresso e àqueles que recepcionaram os convidados nos
445 aeroportos. Ninguém mais querendo manifestar-se e nada mais tendo a tratar, o Sr. Presidente
446 agradeceu a presença dos sócios e encerrou a Assembléia, da qual eu, Angela M. Vianna
447 Morgante, Primeira Secretária da SBG, lavrei a presente ata que vai assinada por mim e por
448 Horácio Schneider, Presidente da SBG. Ribeirão Preto, 17 de outubro de 2001.

449

450

451

452

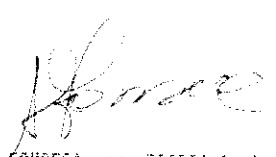
453



Horácio Schneider
Presidente da SBG



Angela M. Vianna Morgante
Secretária da SBG

2o OFICIAL DE REGISTRO DE IMOVEIS: TITULOS E DOCUMENTOS E CIVIL DE PESSOA JURIDICA
--> TITULOS E DOCUMENTOS
Av. Heira Jr. no 161 fone.: (0xx16) 332 8802
FRANCISCO M. P. MACCABATO - OFICIAL INTERINO.
NAPOLEAO NAZZARELLI - OFICIAL SUBSTITUTO.
APRESENTADO HOJE, PROTOCOLADO E REGISTRADO EM MICROFILME SOB No 0123773
RIBEIRAO PRETO: 7 DE Novembro DE 2001.

ALBERTINA F. TOMSECA // ESTIDIA R. L. DE MORAES
*****ESCREVICHES AUTORIZADOS*****

1 **ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO EXECUTIVO DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE GENÉTICA,**
2 **REALIZADA EM ÁGUAS DE LINDÓIA, SP, NO DIA 3 DE OUTUBRO DE 2001, DURANTE O 47^o**
3 **CONGRESSO NACIONAL DE GENÉTICA**

4 Aos três dias do mês de outubro de 2001, às 16 horas e trinta minutos, sob a presidência de
5 Horácio Schneider, Presidente da Sociedade Brasileira de Genética – SBG, reuniu-se o Conselho
6 Executivo da SBG, como tradicionalmente se reúne nos Congressos Nacionais de Genética, no dia
7 anterior ao da Assembléia Geral dos Sócios. Estiveram presentes, além do Presidente, a Primeira
8 Secretária, Angela M. Vianna Morgante, o Presidente da SBG no período 1998-2000, João
9 Stenghel Morgante, os presidentes das Regionais da SBG Eneida Lipinski Figueiredo (Alagoas),
10 Joselita M. Mendes dos Santos (Amazonas), Maria de Nazaré Klautau G. Grisolia (Distrito Federal),
11 José Baldin Pinheiro (Goiás), Francisco de Assis Maia de Lima (Rio Grande do Norte), Sandro Luiz
12 Bonatto (Rio Grande do Sul), Ilíada Rainha de Souza (Santa Catarina), João Bosco dos Santos
13 (Minas Gerais), Rommel R. Burbano (Pará), Marta Margarete Cestari (Paraná), José Ferreira dos
14 Santos (Pernambuco), Silma Regina Pereira Martins (Maranhão), a presidente da Seccional do
15 Piauí (Regina Lúcia Ferreira Gomes, o Secretário da Regional da Bahia, Gilberto Cafezeiro
16 Bomfim, a Secretária da Regional do Ceará, Sílvia Helena B. Robenhorst, a Secretária da Regional
17 de São Paulo, Eny Maria Goloni Bertollo e a Tesoureira da Regional da Paraíba, Márcia Rosa de
18 Oliveira. Esteve ausente o Editor da revista *Genetics and Molecular Biology*, Francisco A de Moura
19 Duarte. O Presidente saudou os presentes e , dando início aos trabalhos, passou a palavra à
20 Primeira Secretária para que fizesse a leitura da Ata da Reunião do Conselho Executivo realizada
21 em Águas de Lindóia, no dia 20 de setembro de 2000, durante o 46^o Congresso Nacional de
22 Genética. A Ata foi aprovada, por unanimidade, com as seguintes correções: linha 64, em lugar de
23 Marshall Italo R. Fontes, leia-se Marshall Italo B. Fontes; linha 68, em lugar de José Baldin, leia-se
24 José Baldin Pinheiro; linha 70, em lugar de Maria Rosa leia-se Márcia Rosa; linha 73, em lugar de
25 Bonato, leia-se Bonatto; linha 74, em lugar de Daniela Deboni, leia-se Daniela Cristina de Toni e
26 em lugar de Bernade, leia-se Bernardi; linha 75, em lugar de Cesar Augusto Brasil Filho, leia-se
27 César Augusto Brasil Pereira Pinto e onde se lê Laizete Chammas David, leia-se Lisete Chamma
28 Davide e na linha 77, em lugar de Pagan, leia-se Pagnan. O Conselho fez ainda constar nesta Ata
29 que a aprovação da ata não significava o reconhecimento da alegada dívida da revista *Genetics*
30 *and Molecular Biology*, no valor de R\$116.000,00 (cento e dezesseis mil reais) declarada pela
31 Editor naquela reunião e registrada na linha 47 da Ata. O Presidente, dando continuação aos
32 trabalhos, comunicou que a Seccional de Sergipe, decidira, em reunião extraordinária de seus
33 sócios, pela sua extinção, diante da impossibilidade de manter o número mínimo de sócios que
34 permitisse sua atuação, tendo a ata dessa reunião sido encaminhada à Diretoria da SBG. Na
35 Regional de Goiás, Sílvia Rodrigues Monteiro pediu sua demissão do cargo de Secretária;
36 seguindo o que reza o Estatuto da SBG, o Presidente da Regional providenciou sua substituição
37 no cargo pelo Tesoureiro, Elcio Perpétuo Guimarães e indicou a sócia Maria José Del Peloso para
38 o cargo de Tesoureira da Regional, conforme correspondência enviada à Diretoria da SBG, em 27
39 de setembro de 2001. Relatou, a seguir as atividades da Diretoria: a) modificações no sítio da SBG

Angela M. Vianna Morgante

40 na internet, que agora permitia a inscrição na Sociedade e em Congressos, incluindo submeter
41 resumos b) a reorganização da base de dados da SBG, com novo programa que agiliza buscas; c)
42 o planejamento da sala de reuniões virtuais da Diretoria com o Conselho Executivo e do link da
43 revista *Genetics and Molecular Biology*, d) a reforma do Estatuto da SBG, que seria discutida
44 ainda na reunião e e) a organização do 47º Congresso Nacional de Genética, a atividade que mais
45 tempo requisitou da Diretoria. Chamou, em seguida, o Editor da revista *Genetics and Molecular*
46 *Biology* para apresentar seu relatório, o que não aconteceu devido a sua ausência. O Presidente
47 passou, então a relatar ao Conselho a origem e o desenrolar dos problemas entre o Editor da
48 revista e a Diretoria da SBG. Historiou que, logo após a proclamação da eleição da Diretoria, ainda
49 em Águas de Lindóia, o Editor lhe participara que estava se demitindo do cargo e que ele aceitara
50 essa demissão, solicitando ao Editor que cooperasse com o novo Editor que seria indicado, para
51 uma transição não traumática para a revista, com o que o Prof. Moura Duarte concordara.
52 Entretanto, ainda durante o Congresso, o Prof. Moura Duarte regressou a Ribeirão Preto e, sem o
53 conhecimento da Diretoria passada ou da atual, retirou da sede da SBG não só os pertences da
54 Fundação de Pesquisas Científicas de Ribeirão Preto - FUNPEC, que funcionava sob sua
55 presidência, graciosamente, na sede da SBG, como também a maior parte do material da revista
56 *Genetics and Molecular Biology*, órgão oficial da SBG e os livros editados pela SBG, entre outros
57 itens. O presidente anterior da SBG, João S. Morgante, confirmou o relato do Presidente e
58 informou que a antiga Diretoria se viu obrigada a providenciar a troca da fechadura do prédio como
59 medida preventiva para salvaguardar patrimônio da SBG, parte do qual chegava de Águas de
60 Lindóia, para onde fora transportado para atender às necessidades do Congresso. Após sua
61 posse na sede da SBG em Ribeirão Preto, a Diretoria teve uma reunião com o Prof. Moura Duarte,
62 em que lhe seria apresentado o novo Editor indicado, Prof. Fábio de Melo Sene, que recebera a
63 aprovação do Conselho Executivo, consultado via eletrônica, diante da impossibilidade financeira
64 de reunirem-se todos os membros naquele momento. Nessa reunião, o Prof. Moura Duarte
65 declarou que continuaria como Editor da revista até o final de seu mandato, para o qual fora
66 nomeado, em fevereiro de 1997, pelo então Presidente João Lúcio de Azevedo, para um período
67 de cinco anos e que, portanto, se estenderia até fevereiro de 2002. A Diretoria constatou que a
68 nomeação do Editor em 1997 não seguiu o que determinava o Estatuto da Sociedade, pois essa
69 indicação deveria ter sido feita pelo Conselho Executivo, que não fora nem mesmo consultado, o
70 que pôde ser verificado pela leitura das atas das reuniões do Conselho que precederam ou
71 sucederam a indicação do Editor. Diante disso, o Presidente da SBG, em nome da Diretoria,
72 baixou uma Resolução que tornava sem efeito a nomeação do Editor. A real preocupação da
73 Diretoria era com os aspectos financeiros, pois verificara, na análise de vários documentos
74 existentes na SBG, que o Editor declarava a revista deficitária, devendo quantias consideráveis
75 relativas a empréstimos que teriam sido feitos pelo próprio Editor ou pela FUNPEC, Fundação de
76 que é ou foi presidente e com que mantém intimas relações, sendo o endereço dessa Fundação
77 constante em suas notas fiscais, o endereço residencial do Editor. O Editor entrou com pedido de

9.

João S. Morgante

116 SBG. Os conselheiros analisaram atentamente os aspectos apresentados e externaram sua
117 preocupação com o futuro da revista e da própria SBG, mantendo-se as condições criadas pelo
118 Editor. Foi observado, ao se analisar o último fascículo da revista publicado, o número 4 do
119 volume 23, que o endereço nele constante para correspondência com a revista não mais era o da
120 sede da SBG, como nos fascículos anteriores, mas o endereço residencial do Editor, o mesmo da
121 FUNPEC, como consta em suas notas fiscais. O Presidente convidou, então, o Primeiro Tesoureiro
122 da SBG, Pedro M. Galetti Jr. para que viesse à reunião e apresentasse ao Conselho seu relatório
123 sobre o que apurara com relação à revista. O Primeiro Tesoureiro mostrou os valores relativos a
124 despesas e créditos anuais da revista nos anos de 1997, 1998, 1999 e 2000, extraídos de relatório
125 do Editor datado de 21 de setembro de 2001, podendo ser observado que as despesas nesses
126 anos sempre superaram as receitas, estando ali demonstrada a dívida de cerca de R\$116.000,00,
127 relatada pelo Editor na reunião anterior do Conselho Executivo, como consta em ata. Mostrou a
128 seguir o Demonstrativo de Receitas e Despesas da Revista, referente a 1/1/2000 a 31/12/2000,
129 que foi submetido pelo Editor à Diretoria posteriormente ao Relatório, abrangendo um período de
130 mais três meses em relação a este. As despesas, analisadas detidamente em cada item, somaram,
131 então, R\$312.850,14 (trezentos e doze mil oitocentos e cinquenta reais e quatorze centavos para
132 uma receita de R\$115.518,95, o que levava a uma dívida da SBG para com o Editor no valor de
133 R\$197.331,19 (cento e noventa e sete mil, trezentos e trinta e um reais e dezenove centavos),
134 cobrados em ação judicial. Tomando em consideração os custos apresentados pelo Editor para a
135 publicação da revista no ano 2000 e acrescendo-se a eles os montantes pagos diretamente pela
136 SBG para impressão e distribuição dos dois últimos fascículos do ano, foi estimado um custo de
137 cerca R\$80.000,00 para cada fascículo. O Sr. Tesoureiro mostrou, então, o custo que estimou para
138 cada fascículo, com base em orçamentos de firmas especializadas na edição de revistas
139 científicas, totalizando cerca de R\$46.000,00 (quarenta e seis mil reais). A questão levantada a
140 seguir e discutida foi a da retirada dos livros publicados pela SBG de sua sede e sua
141 comercialização direta pelo Editor da revista, sem que a SBG tivesse qualquer controle sobre
142 essas vendas. Esses assuntos foram longamente debatidos pelos Conselheiros que examinaram
143 vários caminhos que pudessem garantir a sobrevivência da revista e resguardar o patrimônio da
144 SBG e analisaram seus desdobramentos, inclusive sob aspectos legais, discutindo-se
145 exaustivamente a possibilidade de afastamento definitivo do Editor. O Conselho concluiu,
146 finalmente, que os atos administrativos do Editor, que culminaram com o endividamento da revista
147 e a cobrança judicial dessa dívida, constituíam risco para a continuidade da revista e, com a
148 competência que lhe confere o artigo 33, do capítulo IX do Estatuto da SBG, decidiu, por votação
149 unânime, demitir o Prof. Francisco A de Moura Duarte do cargo de Editor da revista *Genetics and*
150 *Molecular Biology*. Em seguida o Conselho discutiu a nomeação de um novo Editor para a revista.
151 O Presidente propôs Fábio de Melo Sene para o cargo e submeteu seu nome à apreciação dos
152 conselheiros. Por unanimidade, o Conselho indicou Fábio de Melo Sene como novo Editor da
153 revista *Genetics and Molecular Biology*. Em seguida, foi proposto o nome de João Stenghel

Francisco S. de Moura Duarte
Maurício M. Galetti Jr.

154 Morgante para a editoria de livros da SBG, tendo ele se retirado da reunião para permitir a análise
155 de seu nome pelo Conselho, que o indicou, por unanimidade, para o cargo. Iniciou-se, então, a
156 análise da proposta da Diretoria de mudanças no Estatuto da SBG, previamente enviada a todos
157 os membros do Conselho. O Presidente solicitou à Primeira Secretária que assumisse a
158 organização da discussão. Iniciou-se a leitura de cada Capítulo, comparando-se a proposta
159 submetida com o que rezava o Estatuto vigente. O Presidente teve que retirar-se, assim como o
160 ex-presidente para participarem de outra reunião, tendo a Primeira Secretária assumido a
161 presidência da reunião. Também retirou-se a representante da Regional de São Paulo, sendo
162 substituída, pouco depois, pelo Presidente da Regional, Gustavo H. Goldman. A análise
163 pormenorizada e a discussão das modificações propostas continuaram, introduzindo-se várias
164 sugestões para serem levadas à Assembléia Extraordinária *ad hoc*, até que, devido ao adiantado
165 da hora e ainda restando vários itens a serem discutidos, a Reunião foi suspensa, marcando-se
166 sua continuação para o dia seguinte, 4 de outubro, às 9 horas da manhã, quando novamente o
167 Conselho se reuniu sob a presidência da Primeira Secretária, devido a compromisso do Presidente
168 com outra reunião, concluindo a análise de todos os artigos do Estatuto. As modificações
169 propostas foram devidamente anotadas para serem submetidas à Assembléia. Nada mais havendo
170 a tratar, eu, Angela M. Vianna Morgante, Primeira Secretaria da SBG, dei por encerrada a
171 Reunião da qual lavrei a presente ata, que vai assinada por mim e por Horácio Schneider,
172 Presidente da SBG. Ribeirão Preto, 17 de outubro de 2001.

173

174

175

176

177

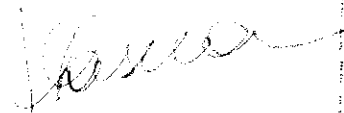


Horácio Schneider
Presidente da SBG



Angela M Vianna Morgante
Primeira Secretária da SBG

SECRETARIA DE REGISTRO E
DOCUMENTOS
DOCUMENTOS E TÍTULOS

2o OFICIAL DE REGISTRO DE IMOVEIS, TITULOS E
DOCUMENTOS E CIVIL DE PESSOA JURIDICA
--> TITULOS E DOCUMENTOS
Av. Nair Jr. no 141 - fone.: (0xx16) 652 0007
FRANCISCO X. P. MACCARATO - OFICIAL INTERNO.
MAPOLETO MAZZARELLI - OFICIAL SUBSTITUTO.
APRESENTADO HOJE, PROTOCOLADO E REGISTRADO EM
MICROFILME SOB No 0123772
REGISTRADO PRETO, 7 DE Novembro DE 2001.

ALBERTINA F. FONSECA // EGIDIO S. L. DE HORACIS
*****ESCREVENTES AUTORIZADOS*****