

1 ATA DA ASSEMBLEIA GERAL ORDINÁRIA DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE GENÉTICA,
2 REALIZADA NO CENTRO DE CONVENÇÕES DO HOTEL MONTE REAL RESORT, ÁGUAS DE
3 LINDOIA, SP, NO DIA 18 DE SETEMBRO DE 2013, DURANTE O 59º CONGRESSO
4 BRASILEIRO DE GENÉTICA. 033036

5 Aos dezoito dias do mês de setembro de 2013, às 16h50, no Salão Real do Centro de
6 Convenções do Hotel Monte Real Resort, na cidade de Águas de Lindoia, Estado de São Paulo,
7 realizou-se, em segunda convocação, a Assembleia Geral Ordinária dos Sócios da Sociedade
8 Brasileira de Genética - SBG. Compareceram 74 sócios titulares quites com a anuidade. Todos os
9 membros da Diretoria da SBG estiveram presentes: Presidente – Professor Samuel Goldenberg,
10 Vice-Presidente – Professor Fabrício Rodrigues dos Santos, Primeira-Secretária – Professora
11 Márcia Maria A. N. Pinheiro Margis, Segunda-Secretária – Professora • Vera Maria Fonseca de
12 Almeida e Val, Primeira-Tesoureira – Professora Ester Silveira Ramos e Segundo-Tesoureiro –
13 Professor Fausto Foresti. O Presidente da SBG, Prof. Samuel Goldenberg, agradeceu a presença
14 dos sócios e notificou, chamando de desolação, por não termos nessa reunião “congresso” a
15 presença do Professor Francisco Mauro Salzano. “Eu gostaria que fosse registrado em Ata,
16 nesses 59 anos de Congresso da SBG (Sociedade Brasileira de Genética), é a primeira vez que
17 não temos a presença do professor Salzano, por motivos pessoais e eu tenho certeza que tem
18 que ser de ordem muito maior para ele não vir no evento da SBG. Temo-lo no pensamento e no
19 coração e vamos fazer a assembleia, nossa reunião sem o Prof. Salzano”. Dando continuidade,
20 submeteu à aprovação da Assembleia a Ata da Assembleia Geral Ordinária realizada no dia 13 de
21 setembro de 2012, durante o 58º Congresso Brasileiro de Genética, em Foz do Iguaçu, PR. O
22 Prof. Samuel salientou que a Ata havia sido disponibilizada para os sócios na página da SBG e
23 que todos haviam tido oportunidade de lê-la, assim como de encaminhar sugestões de alterações.
24 Salientou, entretanto, que se alguém ainda desejasse fazer alguma modificação, poderia
25 encaminhá-la à Mesa. Como não houvesse nenhuma sugestão de modificação, a Ata foi colocada
26 em votação e aprovada por unanimidade. O Senhor Presidente comunicou que no ano
27 transcorrido desde a última Assembleia Geral a SBG havia recebido 179 (cento e setenta e nove)
28 propostas de adesão de novos sócios; a inclusão dos mesmos foi aprovada por unanimidade pela
29 Assembleia. Dando início às Comunicações da Presidência, o Prof. Samuel iniciou com o relato
30 da reunião do Conselho Executivo realizada no dia anterior, 17 de setembro de 2013. Comentou
31 sobre as questões discutidas durante a reunião do Conselho, salientando que uma delas havia
32 sido a reorganização por fusão de algumas regionais; motivação aos presidentes de regionais,
33 que busquem apoio das FAPs de seus Estados para apoiar as diversas atividades da SBG nas
34 regiões. O Professor Samuel Goldenberg sistematizou os procedimentos que seriam realizados
35 doravante: a secretaria da SBG enviará relação de sócios atualizada (constando situação de
36 adimplência e e-mail) aos presidentes regionais, que se encarregarão de consultar os sócios
37 sobre a fusão proposta e informar à diretoria nacional o resultado, antes do período regular de
38 eleição de 2014. Anunciou ainda um benefício especial de desconto de 40% na anuidade de 2014
39 para os sócios atuais e novas associações com pagamento que for efetuado até dezembro de
40 2013. Informou que o próximo Congresso será realizado em Guarujá, no Casa Grande Hotel
41 Resort. A escolha deveu-se a fatores operacionais e menor custo, tais como disponibilidade do

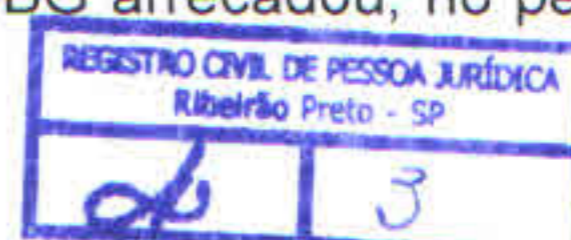
42 financiamento da FAPESP, facilidade para receber patrocínio das empresas. Destacou a
43 importância de que as diretorias regionais possam motivar os secretários da saúde para a portaria
44 nº 81, de 21 de janeiro de 2013, que trata da aplicação da genética Médica/Clinica para o cidadão,
45 regulamentação nos Estados para que possa ser futuramente incluída no SUS. Dando sequência,
46 o Senhor Presidente comunicou sobre a realização do Fórum dos Ex-Presidentes da SBG, dia 18,
47 às 12:30h, reforçou a informação que já havia sido divulgada na Assembleia de 2011, que a
48 Diretoria da SBG, por sugestão dos ex-Presidentes, continuaria mantendo contato com o Fórum
49 Internacional de Genética que promove – a cada cinco anos – o Congresso Internacional de
50 Genética, para que o mesmo pudesse ser realizado no Brasil em 2018, ou 2023. Este ano, de
51 2013, foi realizado em Cingapura, e o Presidente da SBG, Prof. Samuel Goldenberg esteve
52 presente apresentando a proposta para trazer o congresso de 2018 para o Brasil, mas
53 efetivamente o congresso será realizado no Canadá, onde a SBG fará outra proposta para 2023.
54 Em seguida, o Prof. Samuel passou a palavra à Profa. Marcia Maria A.N. Pinheiro Margis, para
55 que fizesse as comunicações da Secretaria da Sociedade. Após cumprimentar a todos, a Senhora
56 Secretária deu início ao seu relato, salientando que nos últimos doze meses havia acontecido 4
57 (quatro) reuniões da Diretoria na Sede da SBG, em Ribeirão Preto, objetivando aspectos
58 administrativos e de organização do atual Congresso. Comunicou que a Diretoria havia recebido
59 os Relatórios de Atividades das 10 (dez) Regionais, os quais ficariam disponibilizados no site da
60 SBG. Em sequência, agradeceu e parabenizou às Regionais pelas atividades desenvolvidas, que
61 certamente haviam divulgado nossa Ciência. Continuando, a Senhora Secretária, salientou os
62 Presidentes das atuais Regionais, a saber: Ronan Xavier Correa (Bahia), Aparecido Divino da
63 Cruz (Centro-Oeste – Distrito Federal, Goiás, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul), Maria
64 Claudene Barros (Maranhão), Maria Raquel Santos Carvalho (Minas Gerais), Maria Iracilda da
65 Cunha Sampaio (Norte – Amazonas e Pará), Marta Margarete Cestari (Paraná), Reginaldo de
66 Carvalho (Pernambuco), Márcio Alves Ferreira (Rio de Janeiro), Loreta Brandão de Freiras (Rio
67 Grande do Sul) e Marcelo Razera Baruffi (São Paulo). Na sequência, a Profa. Marcia enfatizou os
68 apoios oferecidos pela SBG durante o ano decorrido desde o último Congresso em Foz do Iguaçu:
69 IV Congresso Nacional de Genética Forense, 7 a 10 de maio de 2013, São Paulo, SP - 3ª Reunião
70 Brasileira de Citogenética e IV SLACE, 26 a 29 de maio de 2013, Guarujá, SP - IV Simpósio
71 Brasileiro de Genética Molecular de Plantas, 8 a 12 de abril de 2013, Bento Gonçalves, RS.
72 Finalizando estas comunicações sobre apoios oferecidos pela SBG, a Senhora Secretária
73 mencionou que será apoiado em 2014: XX ENGENE – Encontro de Genética do Nordeste, 5 a 8
74 de maio de 2014, Campina Grande, Paraíba, um grande sucesso todas as vezes em que fora
75 realizado. Na sequência, a Profa. Márcia passou a mostrar os dados relativos ao 59º CBG: 8
76 Minicursos, 1 Conferência Plenária Internacional, 15 Conferências Internacionais, 5 Conferências
77 Nacionais, 27 Conferências Técnicas, 15 Simpósios, 8 Mesas-Redondas, 9 atividades Genética
78 na Praça. A Senhora Secretária salientou que a Sociedade havia recebido mais de 90 sugestões
79 para o planejamento do atual Congresso e estendeu agradecimentos aos sócios que haviam
80 colaborado com as propostas. Dando continuidade aos dados relacionados ao Congresso, a
81 Profa. Marcia mostrou a distribuição dos 840 resumos recebidos para as Sessões de Pôsteres: 88
82 para Genética de Microrganismos, 246 para Genética e Evolução Humana e Genética Médica,



033036

83 206 para Genética, Evolução e Melhoramento Animal, 126 para Genética, Evolução e
84 Melhoramento de Plantas, 73 para Mutagênese, 33 para Ensino e 68 para a área de Genômica e
85 Bioinformática. Na sequência, mostrou o número de participantes pré-inscritos no Congresso,
86 1.282, dos quais 299 eram sócios da SBG; salientou que haviam sido feitas 17 inscrições no
87 próprio Congresso, o que significaria um total de 1.299 inscrições. Desses inscritos, a Profa.
88 Márcia mostrou que 504 haviam sido Alunos de Graduação (8 sócios), 423 Alunos de Pós-
89 Graduação (95 sócios) e 372 Profissionais (207 sócios). Um outro dado interessante apresentado
90 pela Senhora Secretária foi o número de inscrições por Estado, que seriam mantidas registradas
91 na história da SBG, e que haviam sido concentradas, em ordem decrescente, em: São Paulo,
92 Minas Gerais, Paraná, Rio Grande do Sul e Rio de Janeiro. Em seguida, a Profa. Marcia
93 apresentou o número de inscritos por Estado. Os números de inscritos apresentados foram:
94 Alagoas – 8 (1 sócio), Amazonas – 21 (4 sócios), Amapá – 10 (0 sócio), Bahia – 54 (11 sócios),
95 Ceará – 1 (0 sócios), Distrito Federal – 8 (5 sócios), Espírito Santo – 22 (6 sócios), Goiás – 65 (17
96 sócios), Maranhão – 19 (6 sócios), Minas Gerais – 148 (36 sócios), Mato Grosso do Sul – 22 (2
97 sócios), Mato Grosso – 15 (2 sócios), Pará – 71 (22 sócios), Paraíba – 15 (3 sócios), Pernambuco
98 – 14 (6 sócios), Piauí – 2 (0 sócios), Paraná – 58 (19 sócios), Rio de Janeiro – 73 (11 sócios), Rio
99 Grande do Norte – 6 (1 sócio), Rondônia – 1 (1 sócio), Rio Grande do Sul – 80 (26 sócios), Santa
100 Catarina – 18 (5 sócios), Sergipe – 2 (0 sócio), São Paulo – 430 (105 sócios), e do Exterior - 27
101 inscrições. Dando sequência às suas comunicações, a Senhora Secretária apresentou dados do
102 número de sócios por estado brasileiro, salientando o total de sócios inadimplentes: Acre – 1 (1
103 inadimplente), Alagoas – 4 (1 inadimplente), Amazonas – 33 (17 inadimplentes), Amapá – 2 (0
104 inadimplente), Bahia – 44 (19 inadimplentes), Ceará - 4 (3 inadimplentes), Distrito Federal – 58
105 (27 inadimplentes), Espírito Santo – 17 (7 inadimplentes), Goiás – 56 (18 inadimplentes),
106 Maranhão – 13 (6 inadimplentes), Minas Gerais – 144 (56 inadimplentes), Mato Grosso do Sul –
107 17 (8 inadimplentes), Mato Grosso – 13 (6 inadimplentes), Pará – 67 (28 inadimplentes), Paraíba –
108 46 (7 inadimplentes), Pernambuco – 59 (29 inadimplentes), Piauí – 4 (3 inadimplente), Paraná –
109 109 (37 inadimplentes), Rio de Janeiro – 97 (40 inadimplentes), Rio Grande do Norte – 24 (11
110 inadimplentes), Rondônia – 7 (5 inadimplentes), Roraima – 1 (0 inadimplente), Rio Grande do Sul
111 – 127 (41 inadimplentes), Santa Catarina – 27 (13 inadimplentes), Sergipe – 5 (5 inadimplentes),
112 São Paulo – 511 (191 inadimplentes), Tocantins – 4 (3 inadimplentes). Após expor esses dados
113 relacionados com o Congresso e com a Sociedade Brasileira de Genética, a Profa. Marcia
114 expressou agradecimentos especiais à CAPES, CNPq e FAPESP, em nome da SBG, pelo grande
115 apoio. Em seguida, salientou o patrocinador-ouro do Congresso – a empresa Life Technologies –
116 assim como o patrocinador-bronze – a Bio-Rad do Brasil, lembrando a presença de vários outros
117 patrocinadores que estavam expondo seus produtos. Concluiu agradecendo a todos os presentes.
118 Em seguida, o Senhor Presidente passou a palavra à Primeira-Tesoureira da SBG, Profa. Ester
119 Silveira Ramos. A Profa. Ester iniciou sua apresentação relatando o total de 1.477 sócios da SBG,
120 dos quais 886 estavam quites e 571 inadimplentes. Entre os sócios quites enfatizou que haviam
121 179 sócios novos, 13 sócios remidos e 7 sócios correspondente. Dando sequência, a Senhora
122 Tesoureira apresentou um quadro relacionado à prestação de contas da Sociedade durante o ano
123 de 2012. Desse quadro pôde ser depreendido que a SBG arrecadou, no período, um total de R\$

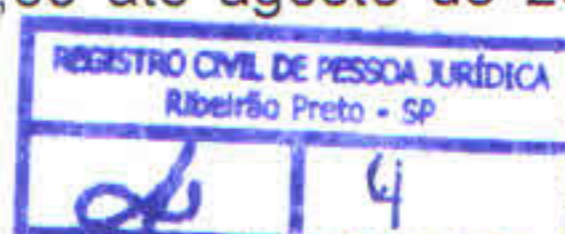
4



033036

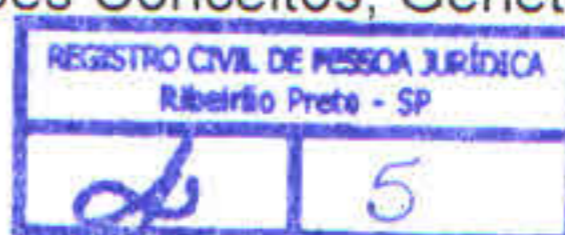
110

124 2.268.573,94, assim distribuídos: R\$ 170.040,00 com anuidades, R\$ 59.735,82 através da
125 *Genetics & Molecular Biology*, considerando assinaturas e pagamentos de publicações, R\$
126 1.437.606,34 com as inscrições no 59º CBG, assim como com a venda de *stands*, R\$ 401.225,24
127 com os Simpósios e Eventos apoiados pela SBG ao longo do último ano, R\$ 58.212,40 com a
128 venda de livros e R\$ 141.754,14 com aplicações financeiras e saldos bancários vindos de anos
129 anteriores. Em seguida, a Senhora Tesoureira mostrou o valor das despesas no mesmo período,
130 que haviam totalizado a quantia de R\$ 2.161.884,76. Dando sequência, distribuiu as despesas
131 segundo os seguintes itens: administrativos, ou seja, despesas com a sede (despesas médicas,
132 seguro do prédio, água, luz e contabilidade) – R\$ 152.656,04, com o Congresso em Água de
133 Lindoia – aproximadamente R\$ 1.042.165,84, com a revista (PubMed, diagramação, honorários,
134 gráfica, correio) – R\$ 119.605,55, e despesas bancárias (boletos, cartões de crédito etc) – R\$
135 19.990,38. Salientou também despesas com outras publicações, tais como, tradução e editoração
136 eletrônica, totalizado um montante de mais de R\$ 94.903,92. Continuando, a Senhora Tesoureira
137 comunicou que o gasto com a revista *Genética na Escola* havia sido de R\$ 6.766,00 entre revisão
138 e diagramação e que as despesas operacionais (gastos com pessoal, contribuição ao INSS, PIS,
139 salários, vale-transporte, prestação de serviço etc) haviam somado um valor de R\$ 378.301,27.
140 Após essas exposições, a Profa. Ester fez questão de salientar que as despesas informadas em
141 relação a *Genetics & Molecular Biology* haviam sido apenas as assumidas pela SBG, uma vez
142 que a revista teria outras fontes de financiamento, mas que os salários das funcionárias são pagos
143 pela SBG. Outra informação salientada pela Senhora Tesoureira foi que o valor total de R\$
144 401.225,24 que havia sido mencionado anteriormente como arrecadação com os Simpósios e
145 Eventos apoiados pela SBG deveria ser descontado dos gastos advindos com a execução dessas
146 atividades, que totalizaram R\$ 355.595,76, aproximadamente. O lucro, para a SBG, havia sido,
147 portanto, de R\$ 45.629,48. Finalizando, a Profa. Ester apresentou o balancete final da Tesouraria
148 mostrando um valor de R\$ 2.268.573,94 para as receitas e de R\$ 2.161.884,76 para as despesas,
149 indicando, portanto, um superávit de R\$ 106.689,18. O Prof. Samuel agradeceu a exposição da
150 Senhora Tesoureira e passou a palavra aos Editores da *Genetics & Molecular Biology*. Com a
151 palavra, o Prof. Carlos Frederico Martins Menck iniciou relatando o número de manuscritos
152 recebidos pela GMB: 388 em 2012. Na realidade, o Senhor Editor salientou que esses números se
153 referiam ao período de julho de 2011 a julho de 2012. Dos 388 manuscritos recebidos, 218 haviam
154 sido recusados e 85 haviam sido arquivados, ou retirados, em função dos autores não terem
155 apresentado as alterações solicitadas. 78 haviam sido publicados, 2 estavam aceitos e 5
156 encontravam-se na fase de revisão editorial. Continuando sua apresentação, o Senhor Editor
157 salientou os manuscritos recebidos apenas em 2013: um total de 196, dos quais 111 haviam sido
158 recusados, 26 arquivados, 7 publicados, 7 aceitos, 6 encontravam-se em revisão com os autores
159 e 39 em processo de revisão editorial. Na sequência, fez uma evolução histórica do número de
160 manuscritos submetidos à GMB no período de 2008 a 2012. Continuando, o Prof. Menck
161 comentou sobre a cobrança para publicação, que havia sido de US\$ 600,00 para artigos vindos do
162 exterior e US\$ 1000,00 para artigos de autores brasileiros, excluindo sócios quites da Sociedade
163 Brasileira de Genética. Segundo o Prof. Menck, a implantação desses valores para publicação já
164 havia rendido uma receita de cerca de R\$ 43.361,63 até agosto de 2013, o que representava



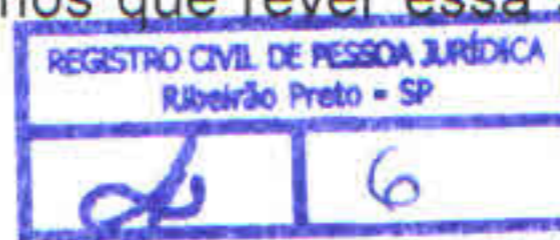
033036

165 praticamente o pagamento do custeio de um número da revista. Na sequência, o Senhor Editor
166 apresentou os recursos que a revista havia recebido do CNPq e da CAPES, para os custos
167 operacionais e de diagramação, que haviam totalizado, respectivamente, R\$ 70.000,00 em 2012 e
168 R\$ 75.000,00 em 2013. Um aspecto salientado pelo Senhor Editor foi a ocorrência de artigos de
169 coautoria internacional, mostrando que esse fato refletia-se num aumento do número de citações;
170 outro aspecto interessante também salientado pelo Prof. Menck foi que havia ocorrido uma
171 evolução no tempo de processamento de um artigo, desde o momento da submissão até o aceite
172 final. Salientando esse fato num diapositivo, o Prof. Menck mostrou que em 2009 a mediana era
173 de 5 (cinco) meses, que o mesmo havia acontecido em 2010, em 2011 esse valor havia diminuído
174 para 4 (quatro) meses e que manteve o mesmo número no ano de 2012. Em relação ao fator de
175 impacto da revista, o Prof. Menck comentou que é um ponto que realmente precisaria ser
176 melhorado, lembrando que a entrada dos artigos no PubMed no ano passado já estaria refletindo
177 positivamente no downloading de artigos. Isso pode ser verificado pela lista dos 10 artigos mais
178 vezes acessados, que incluem, em grande parte, trabalhos dos dois fascículos especiais. Dando
179 continuidade à sua apresentação, o Prof. Menck salientou que esses dois fascículos especiais da
180 revista foram, publicados no ano de 2012, sobre "O Transcriptoma da Soja" e que, segundo o
181 Senhor Editor, havia sido um trabalho excelente feito pelos editores/organizadores Ana M. Benko-
182 Iseppon, Alexandre L. Nepomuceno e Ricardo V. Abdelnoor; o segundo foi um número especial
183 sobre "Os 50 anos da Pós-Graduação em Genética da UFRGS", que teve a Profa. Loreta Brandão
184 de Freitas como editora/organizadora. Em seguida, o Prof. Menck passou a comentar a evolução
185 do índice de autocitação da GMB, salientando a existência de uma política editorial para não
186 estimular demasiadamente essa situação; complementou a apresentação dos seus dados
187 salientando que a GMB teria uma das menores taxas de autocitação entre as revistas brasileiras.
188 Finalizando, o Senhor Editor agradeceu ao grupo de Editores Seniores e Editores Associados que
189 haviam colaborado com ele que esteve como Editor-Chefe da GMB, dando ênfase especial de
190 agradecimento ao Prof. Klaus H. Hartfelder, às Stas. Vânia Marcia de Paula e Cristina Moraes, a
191 quem pediu uma salva de palmas. Em seguida, o Prof. Samuel passou a palavra ao Prof. Élgiom
192 Lúcio S. Loreto da Editoria de Livros. O Senhor Editor salientou que estava fazendo, no
193 Congresso, o lançamento de duas publicações: o livro "Técnica de Interferência por RNA – RNAi,
194 organizado por Tiago Campos Pereira e o eBook Guia Prático para Estudos Filogeográficos, de
195 Andreia Carina Turchetto-Zolet, Ana Lúcia Anversa Segatto, Caroline Turchetto, Clarisse Palma-
196 Silva, Loreta Brandão de Freitas. Ao finalizar sua apresentação o Prof. Elgion agradeceu a todos
197 e, com a palavra, o Prof. Samuel retornou o agradecimento. Em seguida, o Senhor Presidente
198 passou a palavra ao Prof. Felipe Bandoni de Oliveira, para seu relato sobre a Genética na Escola.
199 Iniciando sua manifestação, Iniciando sua manifestação, o Prof. Felipe Bandoni, em nome dos
200 editores da Genética na Escola, apresentou imagens de artigos publicados no último número da
201 revista (setembro de 2013), reforçando as mudanças que aconteceram no projeto editorial. Listou
202 novamente as novas seções (Conceitos de Genética, Genética e Sociedade, Investigação em
203 Ensino de Genética, Na Sala de Aula, Materiais Didáticos, Resenha e Um Gene) e ressaltou a
204 qualidade gráfica dos últimos números. O Prof. Felipe conclamou os sócios a enviarem trabalhos
205 para a Genética na Escola, principalmente para as seções Conceitos, Genética e Sociedade e Um



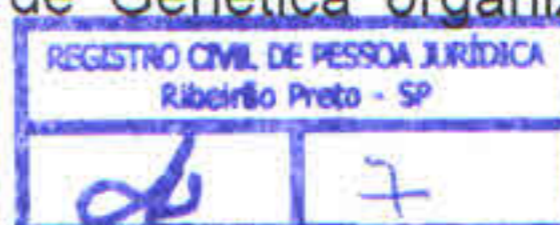
033036

206 Gene, pois essas seções se destinam a textos que buscam exatidão conceitual em uma
207 linguagem mais simples que a de um artigo científico comum. Sugeriu que os sócios convidassem
208 também seus alunos a enviar artigos para essas seções, dado que muitos deles, por exemplo,
209 estudam a fundo o que já foi publicado sobre um gene específico para escreverem suas
210 dissertações e teses; esses estudos poderiam, com adequações na linguagem, serem publicados
211 na revista Genética na Escola e servir a uma audiência mais ampla que não tem acesso a essas
212 informações. Além disso, os alunos seriam expostos a um processo de publicação semelhante ao
213 de uma revista científica, com revisão por pares e críticas aos textos. O prof. Felipe argumentou
214 que o processo de preparar um texto e submetê-lo à publicação na Genética na Escola pode
215 ajudar a melhorar a escrita dos alunos de graduação e pós-graduação. Ele informou ainda que a
216 revista passou a ser indexada no Portal de Periódicos da CAPES e que foi classificada como B1
217 na área de Ensino pelo sistema de avaliação Qualis-CAPES. Ele confirmou que essa é
218 considerada uma avaliação muito boa e é mais um estímulo para que os alunos enviem trabalhos,
219 já que todos os programas de pós-graduação sofrem grande pressão para publicar em periódicos
220 bem avaliados. Ele convidou novamente todos sócios a conhecerem a Revista Genética na Escola
221 que, segundo ele, ainda não é familiar para muitos, e pediu que todos divulgassem esse esforço
222 da SBG em auxiliar o trabalho dos professores do Ensino Básico. Finalizando, o Prof. Felipe fez
223 questão de enfatizar o apoio direto da SBG. Agradeceu a colaboração da funcionária, a Srta. Eveli
224 da Silva Alexandre. Dando sequência à sua explanação, o Prof. Felipe esclareceu que as 9
225 Oficinas de Genética previstas, teriam início nesta mesma noite, após o término da Assembleia.
226 Comentou também que gostaria de deixar bem claro que as pessoas que tivessem sugestões
227 para essas atividades, deveriam fazê-las no início do ano, isto é, no início da preparação do
228 Congresso, na mesma época em que seriam feitas as sugestões para Mesas-Redondas,
229 Conferências, Cursos etc. Enfatizou que esse procedimento seria absolutamente necessário uma
230 vez que a Sociedade Brasileira de Genética teria que se programar com antecedência para
231 custear as despesas das pessoas convidadas para apresentar Oficinas na atividade Genética na
232 Praça. Em seguida, o Prof. Samuel agradeceu a exposição do Prof. Felipe, salientando o
233 excelente trabalho feito por ele e pela Profa. Eliana junto aos professores do ensino médio. Na
234 sequência, o Senhor Presidente abriu a palavra aos sócios presentes. (Profa. Dalva) "Eu sou
235 Dalva, de Joinville Santa Catarina, e gostaria de saber se foi feito anteriormente uma consulta
236 para os sócios de Santa Catarina para se juntarem com o Paraná, porque eu não recebi nada
237 como sócia". (Prof. Samuel) "Não. Foi discutido o assunto na reunião do conselho executivo do
238 ano passado. Esse é um tema que estamos discutindo desde o ano passado. A Regional só tem
239 sentido se tiver um número mínimo de sócios adimplentes, em dia, que são 15. A regional é
240 importante para promover a genética na região". (Prof. Vasco) "Sou da UFMG, Regional de Minas
241 Gerais. Eu acho que deveríamos conversar se deveria ter regional. Acho que a diretoria também
242 está pensando nisso, como serão os congressos nos próximos anos, como vamos manter a sede,
243 como vamos manter a revista. Nós temos eventos da Imunologia e da Microbiologia, então como é
244 que vamos fazer eventos, será que é melhor um congresso a cada 2 anos da SBG e eventos
245 satélites, pré-eventos. No caso da SBG, não tem condições de ajudar outros eventos. Acho que
246 estamos tendo uma multiplicidade de eventos, temos que rever essa situação. Será que precisa



033036

247 existir ainda a Regional? Qual a função do presidente da Regional?" (Prof. Samuel) "Deixe-me
248 apenas fazer um comentário. O Vasco levantou uma série de questões que nós realmente
249 deveríamos ter uma discussão. Mas quanto à questão, qual o sentido das Regionais? O Brasil é
250 enorme, infelizmente não conseguimos trazer para esse congresso todos os estudantes que
251 gostaríamos de trazer. Veja, por exemplo, o ENGENE que vai ser realizado em Campina Grande-
252 PB, de 05 a 08 de maio, a oportunidade de alunos, professores da genética da região terem uma
253 atualização em genética, obviamente seria muito importante que nós de outras regiões, pelo
254 menos alguns de nós, nos deslocássemos para acompanhar esse evento. Acho que ainda
255 estamos em uma fase de formar as pessoas no Brasil, e esses eventos das Regionais são muito
256 importante. Talvez o que tenhamos que começar a fazer é uma maior articulação da nacional,
257 com essas Regionais. Temos desigualdades regionais no Brasil na área da genética, e essas
258 regionais tem o papel de procurar tamponar de alguma maneira essas desigualdades." (Prof.
259 Marcelo Baruffi) "Sou presidente da Regional de São Paulo. Em São Paulo a Regional é muito útil,
260 visto que, neste primeiro ano organizamos a 3ª Reunião Brasileira de Citogenética, com mais de
261 500 participantes, apoiamos o XIII Workshop de Genética da UNESP e estamos montando o
262 primeiro simpósio de aperfeiçoamento técnico científico de genética aplicada a humana.
263 Proporcionamos debates dentro da Regional de São Paulo, discussões importantes como o
264 estabelecimento de protocolo de elaboração de Laudo de Citogenética, isso tudo são assuntos
265 que são debatidos dentro da Regional. Em São Paulo que tem a FAPESP para nos apoiar, ainda
266 é possível fazer muita coisa em prol da genética." (Prof. Vasco) "Nós temos dois Brasil, São Paulo
267 com a FAPESP. Por que não fazer a fusão das 5 Regiões, a gente funde com São Paulo, a
268 Sudeste ficaria Minas Gerais, São Paulo, Espírito Santo. Eu fui presidente duas vezes da Regional
269 de Minas Gerais e vi as dificuldades que tem no meu Estado. A FAPEMIG é uma mentira, as
270 outras Faps do Brasil também são uma mentira, então nós temos dois mundos." (Prof. Samuel)
271 "Só lembrando que talvez as Regionais não funcionem porque os coordenadores ou as pessoas
272 da região que deveriam procurar congregar todo mundo não estão fazendo como deveriam. Quer
273 dizer então que o que esperamos também é que as pessoas sejam mais proativas para que as
274 regionais realmente funcionem. Existe sentido de continuarmos com as Regionais. Talvez até o
275 conselho executivo possa encaminhar". (Prof. Horácio Schneider) "Boa noite. Eu gostaria de dizer
276 algumas coisas. Primeiro agradecer a Sociedade Brasileira de Genética, é um privilégio ter sido
277 homenageado esse ano, e segundo é dizer que, eu como membro da Regional Norte, que a
278 decisão de fundir regionais foi uma decisão tomada em conjunto entre o Pará e o Amazonas, em
279 função ao pequeno número de sócios que tínhamos separadamente, juntos podemos organizar
280 eventos. Acho que é importante que haja eventos regionais tipo o ENGENE, ENGENOR porque
281 possibilita que os estudantes, a maioria deles são muito carentes, que não é realidade aqui do Sul
282 e Sudeste, e esses estudantes não podem vir ao Congresso e lá em Regiões mais próximas é
283 mais fácil para viabilizarmos a mobilidade deles e levá-los a esses eventos e eles terem contatos
284 com os pesquisadores. O importante é que nós, os mais velhos, participemos desses eventos
285 para levar a eles o que eles não podem ver, a presença do conhecimento, e que eles não têm a
286 oportunidade de ver nunca. Eles jamais poderão arcar com os custos de chegar até aqui ou até o
287 Guarujá, ou até sei lá, onde a Sociedade Brasileira de Genética organizar os seus eventos.



033036

288 Sabemos que hoje está cada vez mais difícil para a SBG sair do eixo Rio-São Paulo porque custa
289 muito caro. Ela é mantida com recurso da FAPESP, principal órgão financiador, quando o evento
290 é fora de São Paulo a dificuldade aumenta. Então levar o congresso para o Rio Grande do Norte,
291 para o Pará ou qualquer outro lugar fica muito caro. Essas regiões mais distantes do centro
292 econômico do país vão ter que viver com os eventos regionais, o que cabe a nós é ajudarmos
293 para que sejam eventos de qualidade. Esse é um ponto. O segundo ponto que acho importante é
294 a minha autocrítica, se as regionais não vão bem é culpa nossa mesmo, somos nós que estamos
295 lá. Então aquilo que alguns aqui aplaudiram é verdade, que temos que ter um pouco de
296 autocrítica. Às vezes estamos mais preocupados com o próprio umbigo, com seu laboratório, com
297 suas coisas, com sua parte administrativa e esquece que tem um lado importante de estimular, o
298 desenvolvimento da ciência em nossa região. Então trabalhar pela região também é prazeroso,
299 basta cada um de nós designar um pouquinho do seu tempo e dedicar a isso, acho que as
300 regionais devem continuar, ou fundidas em número menor, isso vai depender do grau de
301 organização de cada regional. Por fim eu gostaria de parabenizar a diretoria pelo evento realizado
302 aqui, foi muito bom, está sendo muito bom. As palestras que eu tive oportunidade de assistir estão
303 com um excelente nível, um voto de louvor para sociedade e aplausos para a diretoria.” (Prof.
304 Samuel) “Obrigado Horácio”. (Profa. Dalva) “Eu vou ser rápida. Concordo também que as
305 regionais têm que continuar. A minha maior preocupação é se existe algum tipo de movimento por
306 parte da SBG nacional para tentar recuperar os inadimplentes. O que vemos é um número muito
307 grande e se levantarmos por Estado, temos um número muito grande de sócios perdidos. Temos
308 em Santa Catarina muita gente que veio de fora do Estado, deixaram de pagar as regionais e não
309 se filiaram a do Estado de Santa Catarina, esses são inadimplentes, poderiam ser perdoadas as
310 dívidas e feita novamente à entrada deles na sociedade, como poderia acontecer?” (Prof. Samuel)
311 “O problema da anistia aos inadimplentes é que quem paga em dia será injustiçado. Vocês vão
312 receber é um comunicado que todos os sócios que pagarem a anuidade de 2014 até dezembro
313 deste ano, a anuidade terá uma redução de 40%. Isso é um estímulo para que todos nós
314 paguemos as nossas anuidades de 2014 até dezembro e isso já foi uma decisão da diretoria.”
315 Dando continuidade a pauta informo que o próximo congresso será na cidade do Guarujá, essa é
316 a data do próximo congresso 26 a 29 de agosto no Casa Grande Hotel Resort & Spa. Uma ideia
317 que discutimos para a organização do próximo congresso é trazer as áreas para o congresso. A
318 reunião da Regem que seria organizada o ano que vem, ao invés da reunião ocorrer um dia antes
319 do congresso, a reunião da Regem vai ocorrer durante o congresso, com isso os participantes
320 permanecem no congresso. A diretoria vai contatar colegas de diferentes áreas pedindo que
321 elaborem um programa, que mandem sugestões de todas as atividades como da genética
322 humana, da genética animal, da mutagênese, então nesse dia as pessoas irão para sua área
323 específica, e nos outros dias faremos o congresso da maneira como temos feito e procurando
324 priorizar temas que sejam matriciais. Obviamente vamos precisar muito da ajuda de vocês para
325 fazer esse congresso, nós insistimos muito nas sugestões, são fundamentais que cheguem até
326 nós, quanto maior o número de sugestões fica mais fácil para escolhermos e fazer um congresso
327 de excelência. O que tenho ouvido das pessoas nesses últimos anos, pessoas que vêm de fora,
328 eles ficam impressionados com o tamanho do congresso, com a qualidade do congresso e



033036



329 obviamente quem faz o congresso somos todos nós da sociedade, então é extremamente
330 importante essa participação de todos nesse tipo de atividade". Como ninguém mais quisesse
331 fazer uso da palavra, o Senhor Presidente comentou que, antes de encerrar oficialmente a
332 Assembleia, ele gostaria de fazer um agradecimento especial ao pessoal de apoio administrativo
333 da Sociedade Brasileira de Genética, nas pessoas de Agnes P. Portella, Vania Marcia de Paula,
334 Marco Aurélio Moreira Queiroz, Cristina Moraes, Eveli da Silva Alexandre e Dalva Maria de Lima
335 que foram aplaudidos de pé por todos os membros da diretoria e plenária. Agradeceu também às
336 Agências de Fomento e a participação das conceituadas empresas que foram parceiras da SBG
337 para a concretização do 59º Congresso Brasileiro de Genética. Na sequência, o Prof. Samuel
338 estendeu seu agradecimento a todos os funcionários do Hotel Monte Real, assim como a todas as
339 pessoas que estiveram colaborando com o sucesso do 59º Congresso Brasileiro de Genética.
340 Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente declarou a Assembleia encerrada às 19h32, da
341 qual lavrei a presente Ata que será assinada por mim, Marcia Maria A. N. Pinheiro Margis,
342 Primeira-Secretária da SBG, e por Samuel Goldenberg, Presidente da SBG. Águas de Lindóia, 18
343 de setembro de 2013.



346
347
348
349 Samuel Goldenberg
350 Presidente

346
347
348
349 Marcia Maria A. N. Pinheiro Margis
350 Primeira-Secretária

OFICIAL DE REGISTRO DE TÍTULOS E DOCUMENTOS E CIVIL DE PESSOA JURÍDICA
Nelson Luis Milanetto Oficial Delegado Sigrid Eduarda da Silva Oficial Substituta
Av. Nove de Julho, 1915 - Jardim América - Ribeirão Preto - SP - Tel: (16) 3341-2441 - Cep 14015-170

Documento apresentado para registro, protocolado e registrado em microfilme sob No.033036 e averbado a margem do registro No.98004, LV. .

Ribeirão Preto/SP, 22/11/2013

ALCIDES BELFORT DA SILVA
ESCREVENTE AUTORIZADO
Emolumentos: R\$ 55,12 Guia: 047/2013
Inclusos valores devidos ao Estado, Ipesp, Registro Civil e Tribunal de Justiça

1º TABELIÃO DE NOTAS - RIBEIRÃO PRETO - SP
SILVIA M. COLAVITE PAPAASSIDERO - TABELIÃO
AV. NOVE DE JULHO, 1189 - HIGIENÓPOLIS - CEP 14015-170 - FONE/FAX: (16) 3977-7080

Reconhecido por semelhança a(s) firma(s) de SAMUEL GOLDENBERG(234039), MARCIA MARIA AUXILIADORA MARGIS(234040). do que dou fé, Ribeirão Preto - SP, 18/11/2013. Total da(s) Firma(s) R\$ 8,50

ELISABETE MAGRINI-ESCREVENTE AUTORIZADA
ATENDENTE: MARILUCI BIM SEBASTIÃO-ESCREVENTE AUTORIZADA
Segurança: 4956474-50484951495253544809

SELO:
VALIDO SOMENTE COM O SELO DE AUTENTICIDADE SEM EMBELTOS OU RASURAS

1º Tabelião de Notas de Ribeirão Preto-SP
Assistido Bim Sebastião Escrevente

FIRMA 2
0860AA044027